

T.C. BURSA 1. SULH CEZA HÂKİMLİĞİD. İş. No : 2019/5347 D.İş

T.C.

BURSA

1. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO: 2019/5347 D.İş

HAKİM: Fatih Mehmet ÇAMKESEN 153121

KATİP: Fahrettin ACAR 144091

TALEP EDEN: CEMALETTİN KANİ TORUN - TCKNO: 25681203434

VEKİLİ: Av. ALİ TAŞAR

ERİŞİMİN ENGELLENMESİ

TALEP EDİLEN ADRES: <https://threadreaderapp.com/thread/1085427081411002368.html>

https://www.hiiraan.com/news4/2019/Aug/165222/turkish_embassy_in_somalia_promotes_erdo%C4%9Fan_allied_corrupt_business_group_albayrak.aspx

<http://www.awdalpress.com/index/operative-of-turkeys-spy-agency-mit-sent-600000-to-al-shabab-in-somalia/>

<https://twitter.com/nordicmonitor/status/1085429049181331457>

<https://twitter.com/nordicmonitor/status/1085429116675993600>

twitter.com/nordicmonitor/status/1085429182589530112

TALEP TARİHİ:20/09/2019

KARAR TARİHİ: 20/09/2019

Talepte bulunan CEMALETTİN KANİ TORUN vekili Av. ALİ TAŞAR tarafından 20/09/2019 havale tarihli dilekçesiyle yukarıda belirtilen internet adreslerinde vasisi olduğu Karahan Şindere'ye ait kişilik haklarına saldırı niteliğinde içeriğin bulunduğu ve bunlara erişimin engellenmesini talep etmiş olmakla;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Talep eden vekilinin talep dilekçesine ekli internet adreslerinde bulunan sayfaların çıktıları incelenmiştir.

Kişilik, kişiyi ve onun sıfatıyla haiz olduğu tüm hakları ifade etmektedir. Kişinin kişi olması dolayısıyla taşıdığı hakların tamamına ise kişilik hakları denir. Kişinin ismi, resmi, özel hayatı, vücut tamlığı, ekonomik varlığı, şeref ve haysiyeti, sırları kişilik hakları kavramı altında ele alınmaktadır. O halde kişilik hakkı dediğimiz kavram; kişiyi var eden, kişiliğini serbestçe geliştirmesini sağlayan, diğer kişilerden farklılığını temin eden bütün değerler üzerindeki haktır. Ancak teknolojik gelişmelerin paralelinde insan ilişkilerinin artması kişilik hakkına yapılan müdahaleleri de beraberinde getirmiştir. Özellikle medya araçları yoluyla yapılan açıklamalar geniş kitlelere hitap etmekte ve inandırıcılıkları açısından insanlar üzerinde daha güçlü etki yapmaktadır. Böylece kişi yüz yüze yapılan ihlallere oranla daha fazla zarar görmektedir. Anılan ihlaller, özel hayat çevresine giren olayların öğrenilmesi, başkalarına anlatılması ve hayatından bahsedilen kişi hakkında bazen bir değer hükmünü içeren beyanlarda bulunulması şeklinde olacaktır. Belirtmek gerekir ki, her insan başkalarıyla birlikte yaşar, onlarla temasta bulunur, konuşur. Fakat hiçbir insan bütün hayatını diğer insanlarla paylaşamaz. İnsanın yaşadığı hayatta öyle bir saha vardır ki, bunu sadece kendisi bilmek ister (gizli saha). Bunun yanında bir de, bütün insanlarla değil, sadece yakınları ve arkadaşlarıyla paylaşmak istediği hayat sahası vardır (ortak saha). İşte kural olarak bu iki sahaya dair olayların yayımlanması hukuka aykırı olacak ve kişinin özel yaşamı ihlal edilecektir. Bu ihlallerden doğan maddi ve manevi zararın telafisi ise hukuk düzeni tarafından sağlanacaktır. Bir kimsenin bir konudaki görüş ve değer yargılarını açıklaması düşünce açıklaması olarak ifade edilmektedir. Düşünce açıklamaları genellikle olayların incelenmesi ve eleştiri olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu itibarla, düşünce açıklamalarının gerçekliği değil, uygunluğu ve doğruluğu inceleme konusu yapılabilecektir. Düşünce açıklamaları da bilinen bir olaya dayanıp dayanmamasına göre soyut düşünce açıklaması ve karışık düşünce açıklaması olarak ikiye ayrılmaktadır. Şayet bir düşünce açıklaması belirli bir olayla bağlantılı olmaksızın, subjektif değer yargılarına dayanılarak yapılıyorsa bu halde soyut düşünce açıklamasının varlığından söz edilecektir. Belirli bir olayla bağlantılı olarak yapılıyorsa karışık düşünce açıklaması gündeme gelecektir.

Bildirilen internet adresinde bulunan paylaşımların kişilik haklarına tecavüz niteliği taşıdığından 5651 Sayılı kanunun ilgili maddelerinde bahsedilen yasal şartları oluştuğu kanaatine varılarak talebin kabulüne karar verilmesi gerektiği yönünde oluşan vicdani kanı ile aşağıdaki şekilde hüküm tesisi usul ve yasalara uygun

bulunarak dosya üzerinde yapılan inceleme neticesinde karar verilmiştir.

KARAR : Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

Yukarıda belirtilen URL bilgisi ile erişimine ulaşılan talep konusu internet ortamında yapılan yayın içeriği talep edenin kişilik haklarını ihlal edici nitelik taşıdığı anlaşılmakla URL bilgisi bulunan talebe konu yayın içeriğinin 5651 sayılı yasanın 9/3 maddesi uyarınca aynı yasanın 9/4 maddesi dikkate alınarak bu madde kapsamında erişimin engellenmesi kararına esas olarak, yalnızca kişilik hakkının ihlalinin gerçekleştiği yayın, kısım, bölüm ile ilgili olarak (URL) içeriğine erişimin ENGELLENMESİNE,

3-Kararın bir suretinin kararın gereğinin yapılmak üzere Erişim Sağlayıcıları Birliğine GÖNDERİLMESİNE,

4-Kararın bir suretinin talep eden vekiline TEBLİĞİNE,

Dair, 7 gün içerisinde, hakimliğimize verilecek veya bulunulan yer Sulh Ceza Hakimliği, aracılığıyla hakimliğimize gönderilecek bir dilekçe ya da hakimliğimiz zabıt katibine tutanağa bağlanmak şartıyla bulunulacak beyan ile üst dereceli BURSA 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİ NEZDİNDE İTİRAZ YOLU AÇIK OLMAK ÜZERE dosya üzerinde yapılan inceleme neticesinde karar verildi.20/09/2019

Katip 144091Hakim 153121

e-imzalıdır e-imzalıdır