

olsa dahi suçların şahsiliği prensibi karşısında fiilden sorumlu tutulamaz, kaldı ki müvekkilim ağustos 2016 tarihinden bu yana ceza evindedir suikast olayı ise aralık 2016 tarihinde gerçekleşmiştir, bu suikastta tutuklu olan müvekkilimizin yer alması mümkün değildir, müvekkilim aleyhinde beyanlarda bulunan Salih Yılmazı tanımamaktadır, bu kişinin beyanlarının yönlendirme ve kötü muamele sonucu alındığını, bu nedenle müvekkilimizin ismini verdiğini düşünüyoruz, ayrıca müvekkilim hakkında delil olarak sunulan emniyet mensuplarının örgütçe fişlenmesine ilişkin dijital verilerdeki aleyhe beyanları da kabul etmiyoruz, bu verilerin müvekkilim ile ilgili sonradan oluşturulduğu, en azından yanlış olduğu kanaatindeyiz, çünkü müvekkilim belirtildiği üzere Hakkari 3. ACM'nin 2017/ 131 esas sayılı dava dosyası ile ilgili yargılaması bu verinin ele geçirildiği tarihten sonrasındır, şayet böyle bir veri olsa idi malumunuzdur ki UYAP sistemindeki havuz sorgulamasında bu delil belirlenir ve Hakkari dosyasında aleyhe delil olarak iddianamede gösterilirdi, bu hususun gerçekleşmemiş olması dahi bu delilin şüpheli olduğunun göstergesidir, bu delili kabul etmiyoruz, bu aşamada müvekkilimizin tüm suçlardan yargılama sonucunda beraatine karar verilmesini ve bu aşamada müvekkilimizin tahliyesine karar verilmesini talep ediyoruz, ayrıca müvekkilim hakkında beyanda bulunan Salih Yılmaz'a savunmasına müteakip soru sorma hakkımızı saklı tutuyoruz, takdir mahkemenindir dedi.

Hazır olan sanık Salih Yılmaz'dan soruldu: Yasal haklarımı anladım, savunmamı müdafim Av. Erdem Semih Yıldız eşliğinde yapacağım, okunan nüfus ve sabıka kaydı bana aittir, dedi.

Bu arada sanık müdafî Av. Erdem Semih Yıldız söz aldı; Biz kısa bir savunma yapacağız, SEGBİS kaydını alınmasını talep ediyoruz dedi.

G.D. Talep Gibi:

Duruşmanın SEGBİS üzerinden kayıt edilmesinde zorunluluk bulunmadığı anlaşılmış olmakla bu yöndeki talep reddedildi, tefhim ile açık duruşmaya devam olundu.

SANIK SALİH YILMAZ SAVUNMASINDA(SEGBİS BAĞLANTISI İLE): Üzerime atılı olan suçlamaları kabul etmiyorum, herhangi bir şekilde terör örgütü üyesi değilim, örgütsel bir bağ ve faaliyet içerisinde yer almadım, bu yöndeki tüm iddiaları reddediyorum, burada belirtmek isterim ki ben Rusya Federasyonu büyük elçisi sayın Karlov'un öldürülmesi ile ilgili herhangi bir fiile karışmadım, ben Rusya büyük elçisi sayın Karlov'un öldürüldüğünü televizyondan duydum, sıradan bir haber olarak duydum zaten o esnada da 2 aydan beri ceza evinde idim, Sincan ceza evinde bulunmakta idim, ben Karlov'un suikastı ile ilgili olaya ilişkilendirilmek istediğimi 08/01/20108 tarihinden sonra öğrendim, hapishanede iken ceza evi görevlisi geldi, bana hastane sevkimin olduğunu söyledi, ben hastane başvurumun olmadığını belirttim, ceza evi görevlisi kovuştan ayrıldı ve bana telaşlı bir şekilde geri dönen görevli revire çıkmam gerektiğini söyleyerek beni ceza evi çıkışına getirdiler, bana herhangi bir şekilde sebebini söylemeden ve yanıma eşya almama müsaade edilmeden bulunduğum Tarsus ceza evinden Ankara TEM Şubeye sevk ettiler, ben TEM Şubede kaldığım süre içerisinde ilk günlerde neden dolayı TEM şubeye getirildiğim, ne ile suçlandığımı söylenmedi, daha sonra bana Karlov suikastı ile suçlandığımı söylendi ve Karlov suikastında yer alan kişi ile irtibatlı olduğum söylendi, ben suikast ile irtibatlı olmadığımı, suikasta katılan kişiyi tanımadığımı, suikasttan iki aydan beri ceza evinde bulunduğum sırada televizyon haberlerinden bilgi sahibi olduğumu söyledim ancak o andan itibaren şok oldum, polis görevlileri tarafından o andan itibaren psikolojik olarak başlayan baskı devam etti, yaşadığım şoktan dolayı daha önceki geceler saat 23:00 civarlarında uyuduğum halde uyuyamamaya başladım ancak gece 3-4 lerde uyuyabiliyordum, beni 2-3 gün ara ile 4 kez sorguya aldılar, psikolojik olarak sürekli baskı yapıyorlardı ancak ben her defasında suikast ile alakam olmadığını söylüyordum, daha sonra bir polis memuru beni boş odaya aldı, o polise de anlatacak bir şeyimin olmadığını söyledim, polis memuru burada bana fiziki işkence yapacağını belirtti, daha önceden de kimleri konuşturdum diyerek baskı yapmaya başladı, bu baskılar sonunda buradan canlı çıkmayacağım endişesine kapıldım, hatta bu polis memuru bana dolaylı yoldan ailemin avukat gönderdiğini, avukat ile

görüşürmediklerini söyledi ve ben bunu da duyunca can emniyetimden endişe duymaya başladım, bana o ana kadar bazı resimler gösterilmişti hiçbirisini tanımadığımı söylemişim, ayrıca isimler ve sorular sorulmuştu bilmediğimi ve alakam olmadığını söylemişim, bu maddi ve manevi baskılar sonucunda her şeyi kabul ediyorum, teşhis yapacağım dedim, kendileri bana daha önce gösterdikleri resimleri ve olayları sorduklarında onların anlattıkları ile edindiğim bilgiler doğrultusunda ve onların böyle olmuştu değil mi gibi yönlendirmeleri ile onların beklentisini karşılayacak şekilde dikta edilen cevapları vermeye başladım, hatta bu sorgulama sırasında bazı konularda bilgim olmadığını söylediğimde bana yazıcıdan hazırladıkları çıktıları vererek bunlara çalış, öyle beyanın alınacak dediler, bu baskılar nedeniyle tekrar ifade alındığında ben onların yönlendirmesi doğrultusunda cevaplar verdim, ifadelerimde asıl istenen Şahin Söğüt ismimi vermemdi, Şahin Söğüt'ün terörist Mevlüt Mert'in sorumlusu olduğu yönünde büyük elçinin öldürülmesi talimatını terörist Mevlüt Mert'e Şahin Söğüt'ün talimat ettiği yönünde ifade vermem söylendi, hatta bu nitelikte bir ifade verdiğim taktirde hakkımdaki tüm suçlamaların düşeceği ve tahliye edileceğim söylendi, ben buna rağmen onların dediği nitelikte net bir şekilde beyanda bulunmadım, dolaylı anlatımlarda bulundum, emniyette bu şekilde polislerin maddi ve manevi baskısı ile ve yönlendirmeleri ile ifademın alınması sırasında avukat yoktu, ifade tamamlandıktan sonra barodan avukat geldi, avukat işi olduğundan dolayı geç geldiğini belirtti ve tutanağı imzaladı, ben C. Savcısı ve sulh ceza hakimi huzurunda da bu tehdit ve baskılar nedeniyle ifadeyi tekrarlamak zorunda kaldım ancak ceza evinde iken tutukluluğumun gözden geçirilmesi aşamalarında ifadenin baskı ve tehdit ile alındığını söyledim, ayrıca ceza evinden de defalarca bu hususta dilekçeler yazdım ancak iddianame tarafıma tebliğ edildiğinde gördüm ki bu ilk beyanlarıma dayanarak suçlanmaktayım, benim hiçbir şekilde örgütle alakam yoktur, ben öğretmenim, hayatını eğitime adanmış bir öğretmenim, öğretmenlikten başka hiçbir iştirakim yoktur, ben Ahmet Kılınçarslan, Şahin Söğüt yahutta Ramazan Yücel isimli kişileri tanımıyorum, bu kişilerle ilgili beyanlarım belirttiğim gibi emniyetteki maddi ve manevi baskı nedeniyle ve yönlendirme niteliğinde alınmıştır, ben o günden bu yana bu kişiler ile ilgili zorla alınan bu ifadelerden dolayı geceleri uykum kaçacak şekilde vicdan azabı çekiyorum, ben Ankara 25. ACM'nin 2017/992 esas sayılı dosyasında Karlov suikastı haricindeki diğer iddialardan dolayı zaten yargılanmakta idim, o dosyanın yargılanması belli bir aşamaya gelmiştir, ben büyük elçiye suikast iddiaları haricindeki dosyanın bu dosyadan ayrılarak Ankara 25. ACM'nin 2017/992 esas sayılı dava dosyası üzerinden yürütülmesini istiyorum, davanın burada değil orada görülmesini istiyorum, ayrıca iddianame ve eklerinin tarafıma tebliği ile daha sonra detaylı savunma hakkımın tekrar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanığın soruşturma aşamasında vermiş olduğu beyanı okundu, farklı olduğu görüldü, soruldu: Benim şu andaki ifadem doğrudur, ben emniyette alınan ifademi baskı sonucu yönlendirme ile vermek zorunda kaldım dedi.

Nüfus ve adli sicil kaydı okundu, soruldu; Doğrudur, bana aittir, dedi.

Dosyada mevcut evraklar okundu, soruldu; Aleyhe hususları kabul etmem, dedi.

Lüzumuna binaen huzurdaki sanıktan kimliği ve hakları tahtında soruldu: Benim iddianamede yer alan örgütün mahrem imam yapılanması içerisinde yer aldığım ,üstümde Necdet kod adını kullanan Ahmet Kılınçarslan'ın Ahmet'in üstünde Vedat kod ismini kullanan Murat Tokay'ın olduğu, Murat Tokay ve Ahmet ile ilgili çalıştığı yerleri belirtir nitelikteki ve ayrıca benim aldığım da Ahmet Kod isimli Şahin Söğüt'ün bulunduğu, büyük elçi suikastında adı geçen Mevlüt Mert'in Ahmet kod adlı Şahin Söğüt'e bağlı olduğu, Ramazan Yücel isimli şahsın Mevlüt Mert Altıntaş'ın üst devre abisi olduğu, Ankara'ya geldiğinde bu kişiyi karşılayıp Ahmet kod isimli Şahin'e bu kişinin teslim ettiği, 17-25 aralık sürecinden sonra örgütün özellikle hükumete yakın olan dini gruplar içerisinde renklendirme adı altında gizlenmeleri yönünde talimatı olduğu, bu talimatı Necdet kod adlı Ahmet Kılınçarslan'ın kendisine iletmediği yönündeki beyanlarım belirttiğim gibi benim beyanlarım değildir, bu beyanlar TEM'de gördüğüm maddi ve manevi baskı nedeniyle

polislerin yönlendirmesi ile onların istediği şekilde verilmek zorunda kalan beyanlardır, ben hatta benden önce dinlenen Ramazan Yücel'i hayatımda hiç görmedim dahi, bu kişinin de beni gördüğünü zannetmiyorum, gerekirse bu husus kendisinden sorulabilir, üzerime atılı bu suçlama ile hiçbir alakam yoktur dedi.

Sanık Salih Yılmaz müdafî Av. Erdem Semih Yıldız'dan soruldu: Müvekkilimizin mahkemeniz huzurunda vermiş olduğu savunmalarını tekrar ediyoruz, burada belirtmek isteriz ki müvekkilimiz Tarsus ceza evinde tutuklu iken Ankara TEM Şube Müdürlüğüne getirilip gözaltı kararı uygulanmıştır, gözaltı kararı delilleri yok etme ihtimali bulunan kaçma şüphesi olan kişiler hakkında uygulanabilir, müvekkilim belirttiğim gibi o anda zaten tutuklu idi, bu hususları gerçekleştirmesi mümkün değildi, müvekkilimin savunması gözaltı kararı olmadan bulunduğu cezaevinden SEGBİS aracılığı ile de alınabilirdi, tutukluların gözaltına alınmasına imkan sağlayan yasal düzenleme OHAL yasaları ile gerçekleştirilmiştir, belirttiğim gibi bu husus yasaldır ancak hukuki değildir, müvekkilimin bu gözaltı işlemi sonucunda verdiği veya vermek zorunda bırakıldığı ifade nazara alındığında bu düzenlemenin hukuki olmadığı anlaşılabacaktır, müvekkilim reddettiği emniyette alınan bu ilk ifadesini kabul etmediğini, tutukluluk halinin gözden geçirildiği her aşamada dile getirmiş hatta ceza evinden yazdığı dilekçeler ile bu hususu beyan etmiştir ancak iddianame tebliğ edildiğinde buna rağmen vermek zorunda bırakıldığı bu ifadenin kabul edildiği görülmüştür, biz mahkemece bu ifadenin reddedileceğine inanmak istiyoruz, müvekkilim hakkında Ankara 25. ACM'nin 2017/992 esas sayılı dava dosyasında Karlov cinayeti haricinde tüm iddialar yer almaktadır, Ankara 25. ACM'nin dosyası belirli bir aşamaya gelmiştir, Ankara 25. ACM dosyası üzerinde Karlov suikastı haricindeki diğer iddiaların yürütülmesini talep ediyoruz, Ankara 25. ACM'nin birleştirme kararından yeni haberdar olduk, bu birleştirme kararına karşı itiraz hakkımızı saklı tutuyoruz, ayrıca burada şunu belirtmek isterim ki soruşturma aşamasında soruşturma savcısı ile görüşme taleplerimiz reddedilmiş, dosyadaki gizlilik kararı nedeniyle dosya hakkında bilgi edinmemiz engellenmiş, belirtmek isteriz ki CMK'nın 150 maddesi gizlilik kararının istisnasını savunma hakkı olarak belirtmiştir, bu hakkımızın ihlal edildiği kanaatindeyiz ,ayrıca gizlilik kararı olduğu halde basında asıl olan masumiyet ilkesi olduğu halde bu ilke zedelenecek şekilde yayınlar yapılmıştır, biz bu aşamada mahkeme yargılama sürecinde de bu yayınların devam edeceği kanaatindeyiz, biz ya duruşmaların naklen canlı yayın ile yayınlanmasına izin verilmesini talep ediyoruz, yada yayın yasağı getirilmesini talep ediyoruz, ayrıca sayın büyük elçinin öldürülmesi olayında müvekkilime isnat edilen fiilin Ahmet Kılınçarslan'dan talimat alıp Şahin Söğüt'te iletmek olduğu iddiasının da 5N1K kıstasının araştırılmasını istiyoruz, bu aşamada 150 klasörü aşkın eki de olan iddianameye ilişkin varsa tevsi tahkikatlarımızı da belirten yazılı savunmalarımızı dosyaya sunma hakkımızı saklı tutuyoruz dedi.

Sanık müdafî Av. Erdem Semih Yıldız bu taleplerini içerir 3 sayfadan ibaret yazılı beyanlarını dosyaya sunduğu anlaşıldı, yazılı beyanlar okundu incelendi, hakim havalesi ile taranıp UYAP sistemine eklenmek üzere evrak arasına alındı.

Bu arada saatin 12:35'i göstermiş bulunması, salonda bulunanların beşeri ihtiyaçlarını karşılamak için ara verilmesi gerektiği kanaatine varılarak duruşmanın kaldığı yerden saat 13:30'dan itibaren bulunduğu hal üzere devam edilmesine karar verildi.

Ara verilen celseye bulunduğu hal üzere saat 13:30'dan itibaren devam edildi.

Hazır olan sanık Ahmet Kılınçarslan'dan soruldu: Yasal haklarımı anladım, savunmamı müdafîim Av. Ayşenur Aydemir eşliğinde yapacağım, okunan nüfus ve sabıka kaydı bana aittir, dedi.

SANIK AHMET KILINÇARSLAN(SEGBİS BAĞLANTISI İLE): Üzerime atılı olan suçlamaları kabul etmiyorum, herhangi bir şekilde terör örgütü üyesi değilim, örgütsel bir bağ ve faaliyet içerisinde yer almadım, bu yöndeki tüm iddiaları reddediyorum, savunmama başlamadan önce belirtmek isterim ki hakkımda yine iddianameye konu BYLOCK kullanımı ve tanık anlatımı gibi bazı delillere dayanılarak Ankara 13. Ağır Ceza Mahkemesine ait 2017/110 esas sayısı ile