

Yani bir kişinin bir olay hakkında hiçbir bilgisi ve ilgisi olmadığı halde sadece hisleri dosyaya ve iddianameye delil diye eklenmiştir. Ayrıca tanık Cihan OSKAY ifadesinde Maltepe AKP İlçe başkanı olan Fatih Bülent YAREN'İN 2005 yılında kendisine Fenerbahçe'yi nasıl ele geçirebiliriz diye sorduğunu söylediğini halde böylesi önemli bir iddiayla alakalı hiçbir araştırma yapılmamıştır. Şayet soruşturmanın önemli iddialarından birisi Fenerbahçe'nin ele geçirilme iddiası ile tanık Cihan OSKAY'ın bu iddiaları neden araştırılmamıştır? Maltepe AKP ilçe başkanı olan Fatih Bülent YAREN kimdir, FETÖ ile bir bağlantısı var mıdır, bu şahsın HTS kayıtları neden incelenmemiştir? Hakkında böylesine önemli bir iddia bulunan bu kişinin ifadesi neden alınmamıştır? İddia makamı tüm bu hususları açıklamalıdır. Tanığın hisleri delil diye iddianameye eklenirken bu kadar önemli bir iddianın araştırılmaması gerçekten anlaşılır gibi değildir. Aslında bütün bunlar yapılan soruşturmanın gerçeği araştırmaktan öte soruşturmayı yürütenlerin hayal dünyalarında kurguladıkları, altını doldurmaya çalışmaktan başka bir şey olmadığını göstermektedir. Ancak bu şekilde ilgisiz , alakasız, içi boş ve mesnetsiz ifadelerle de bunun sağlanması mümkün olmamıştır. Kaldı ki bu tanık şike davasının görüldüğü 16. Ağır Ceza Mahkemesinde de ifade verirken aynen şunları söylemiştir; " Bu şike suçunun bizzat Aziz YILDIRIM tarafından yapıldığını belirtmek için tanıklık yapıyorum, 2000-2001 yıllarında Aziz YILDIRIM'ın talimatıyla Samsun- Fenerbahçe maçında şike yaptım" demesi üzerine Aziz YILDIRIM, bu meczubu mu dinleyeceğiz diyerek duruşma salonunu terk etmiştir. Dosyada tanık diye dinlenen ve verdiği ifade de önemsenerek iddianameye eklenen Cihan OSKAY şike davası devam ederken kendiliğinden dilekçe yazıp şike davasında tanık olarak ifade vermiş, sonra da şike davasının bir kumpas olduğunu ileri sürmüştür. Şimdi biz böyle bir tanığın beyanlarına neye göre itibar edeceğiz? Böyle çelişkili bir tanık olabilir mi? Acaba Aziz YILDIRIM dün meczup dediği bu kişinin bu dosyadaki tanıklığı için ne diyecektir? Şimdi böyle bir kişinin şike davasının bir komplo olduğunu hissetmesi, hissettiğini söylemesi delil diye iddianamede yer alıyor, ancak bir dönem bizzat Aziz YILDIRIM'ın kendisine şike yaptırdığı beyanları ise gözardı ediliyor, bunu anlamak gerçekten mümkün değildir, bunun hukukla, vicdanla bağdaşır bir tarafı olamaz.

MAHKEME BAŞKANI : Biz burada sözünüzü keseceğiz, kaydı değiştirsinler daha sonra devam edelim, 15 dakika bir ara verelim, ihtiyaçlar da giderilsin.

08/01/2018 TARİHLİ OTURUM 3. BÖLÜM

SANIK İBRAHİM EMRE SAVUNMASINDA DEVAMLA: Sayın Başkanım, şike soruşturmasının FETÖ'nün talimat ve yönlendirmesiyle yapıldığına dair bir diğer delil olarak ise yani dördüncü delil olarak iddianamenin 120.sayfasında gizli tanık Güneş'in ifadesinden bahsedilmiştir. Ancak gizli tanık Güneş'in iki farklı tarihte iki kez ifadesi alınmış, 13 Temmuz 2015 tarihinde alınan ifadesinde özetle şunları anlatmıştır; tanık uzun uzun cemaat ile olan irtibatlarını, bağlantılarını ve cemaat içindeki faaliyetlerini anlattıktan sonra Zihni ALDIRMAZ'ın Adana Belediye Başkan Vekili olduğu dönemde İstanbul'da Zaman Gazetesi ve Samanyolu Televizyonu'na ziyaret geldiğini beyan etmiş, devamında şunları söylemiş; " Bu ziyaretim sırasında Hidayet KARACA ile yaptığımız bir sohbette Şerif Ali TEKALAN, Mustafa YEŞİM, Lacoste firmasının 2011 yılındaki Türkiye Distribütörü olan kişi vardı, bu görüşmede Hidayet KARACA bu spor camiasını nasıl ele geçiririz dedi, bana Serdar ADALI ile aran nasıl, bizim yapı Serdar ADALI'ya nasıl bakar dedi. Bundan önce şike operasyonunun yapılacağından bahsettiler, burada kulüplere yönelik bir operasyon olacağını, merkezinde Fenerbahçe olacağını söylediler, bana da Serdar ADALI'yı sordular, ben de bu konuşmalardan

Serdar ADALI'nın tutuklanacağını anladım" demiştir, Aynı ifadesinin devamında; Adana'ya döndüğünde Cengiz DİNÇER'e Serdar ADALI'nın tutuklanacağını söylediğini, aradan üç gün geçtikten sonra da Serdar ADALI'nın şike operasyonundan gözaltına alındığını beyan etmiştir. Gizli tanık Güneş'in ilk ifadesinden yaklaşık 7 ay sonra yani bu kez 22 Şubat 2016 tarihinde ikinci yeniden bir ifadesi alınmış, bu ifadede ise aynen şunları söylemiştir; " Daha önce belirttiğim gibi Zaman Gazetesi binasına ziyarete gelmiştik, ziyaretlerimizi yaptıktan sonra genel bir görüşme oldu, bu genel görüşme kalabalıktı, daha sonra daha çekirdek bir görüşme için başka bir odaya geçtik, bu görüşmede Şerif Ali TEKALAN, Hidayet KARACA, İlhan İŞBİLEN, Suat YILDIRIM, Mehmet Ali ŞENGÜL, Ekrem DUMANLI vardı, ben daha önceki ifademde bu isimlerden bazılarını genel bir ifade vermek amacıyla konunun tam da ehemmiyetini kavrayamadığım için yüzeysel geçmiştik, şimdi ayrıntılarıyla isimleri ve o toplantıda ne konuştuklarını anlatacağım" demiştir. İfadesinin devamında ; " bu toplantıda Fenerbahçe'nin ele geçirilmesi yönünde konuşmalar yaptıklarını, bu konuşmalar sırasında Şerif Ali TEKALAN'ın, emniyetteki arkadaşlara söyleyelim, şike yasası çıkana kadar bir şablon oluştursunlar ve bu kişiler hakkında önleme dinlemesi yapsınlar ki herşey önümüzde hazır olsun" dediğini ve şike operasyonu ile ilgili uzun uzun konuştuklarını ifade etmiştir. Sayın Başkanım, burada aslında şahsın her iki ifadesi daha uzun daha detaylı, ben sadece iki ifade arasındaki yalan ve çelişkileri ifade etme adına burada her iki ifadeden kısa bir kaç özet bahsettim. Fakat her iki ifadenin tamamına baktığımızda iki ifade arasında çok sayıda çelişkiler olduğu, birbirini yalanladığı ve şahsın söylediği bazı beyanların başka ifadelerle de yalan olduğu ortaya çıkmıştır. Şimdi bu yalanlardan ve çelişkilerden bahsetmek istiyorum.

Gizli tanık Güneş'in birinci yalanı: Gizli tanık Güneş ilk ifadesinde Zaman Gazetesindeki toplantıdan Adana'ya döndükten üç gün sonra şike operasyonunun yapıldığını ve Serdar ADALI'nın gözaltına alındığını beyan etmiştir. İkinci ifadede de ise aynı toplantıda Fenerbahçe'nin ele geçirilmesi ve bunun için şike yasası çıkıncaya kadar emniyetteki kişilerin hazırlık yapmasını hatta önleme dinlemesi yapılmasını konuştuklarını beyan etmiştir. İddianamenin 363.sayfasında Serdar ADALI'nın 12/07/2011 tarihinde gözaltına alındığı ve 13/07/2011 tarihinde de tutuklandığı belirtilmiştir. Bu gerçeğe göre gizli tanık Güneş'in ilk ifadesinde belirttiği "ben Adana'ya döndükten 3 gün sonra Serdar ADALI gözaltına alındı beyanına göre söz konusu toplantının şike operasyonundan sonra yani 9 Temmuz 2011 tarihinde yapılmış olması gerekir, bu duruma göre ikinci ifadesinde belirttiği toplantıda konuşulduğunu öne sürdüğü konuların tamamen yalan, yanlış ve iftira olduğu ortaya çıkmıştır. Burada gizli tanık Güneş'in ikinci ifadesinde bahsettiği toplantının ilk ifadesinde bahsettiği görüşmeden farklı olduğu kesinlikle söylenemez. Çünkü şahıs ikinci ifadesine başlarken "daha önce belirttiğim gibi Zaman Gazetesi binasına ziyarete gelmiştik, ziyaretten sonra bir görüşme olmuştu, ben daha önceki ifademde konunun ehemmiyetini kavrayamadığından bazı isimleri yüzeysel geçmiştik, şimdi o isimleri ve toplantının ayrıntılarını anlatacağım" diyerek ikinci ifadesinde anlattığı görüşmenin de ilk ifadesinde bahsettiği görüşme ile aynı olduğunu açıkça ifade etmiştir. Dolayısıyla ikinci ifademde bahsettiğim görüşme farklı, ilk ifademde bahsettiğim toplantı, görüşme farklı diye bir durumun da olması kesinlikle söz konusu olamaz. Dolayısıyla bu beyanlara göre gizli tanık Güneş'in bu toplantıyla alakalı bu iddiaları kesinlikle doğru değildir. Eğer bu iddialar doğru kabul ediliyorsa bu toplantının 9 Temmuz 2011 tarihinde yapılmış olması anlaşılmaktadır, bu da şike operasyonundan neredeyse bir hafta sonraya tekabül etmektedir, bu da asla kabul edilemez.

Gizli tanık Güneş'in ikinci yalanı: Gizli tanık ilk ifadesinde aynen şunları söylemiştir. " Yine Serdar ADALI'nın tahliyesi hususunda İstanbul'a geldiğimde Şevki bey ile görüşmelerim oldu, ancak herhangi bir himmette bulunup bulunmadıklarını net olarak bilmiyorum" dediği halde ikinci ifadesinde ; " Serdar ADALI ve ailesinden Ankara'da para alındı, para yüksek bir miktardı, hatta Ömer DURAK doları temin edemedi, İstanbul'daki dövizcileri gezdi, yukarıda isimlerini verdiğim kişiler ADALI'lardan bu parayı Anayasa

Mahkemesinin önünde aldılar, parayı Ömer DURAK iki çanta halinde getirdi, Serdar ADALI'nın tahliye edilmesi karşılığı, ADALI'lar tarafından yollanan paraların bir kısmı Cengiz DİNÇER'in sahibi olduğu 3D Proje Dizayn isimli firma hesabına gönderildiği" şeklinde beyanı vardır. Şimdi şahıs ilk ifadesinde Serdar ADALI'nın tahliyesiyle ilgili herhangi bir himmette bulunup bulunmadıklarını net olarak bilmediğini söylediği halde her ne hikmetse ikinci ifadesinde Serdar ADALI'nın tahliyesi için cemaatle ilgili olduğunu iddia ettiği kişilere iki çanta dolusu para verildiğini iddia etmektedir. Şimdi biz bu gizli tanığın hangi beyanını kabul edeceğiz, hangi beyanına itibar edeceğiz, hangi beyanına inanacağız, ilk ifadesinde anlattıkları mı doğru, ikinci ifadesinde anlattıkları mı doğru? Görüldüğü üzere iki ifade arasında birbirlerini yalanlayan ve çelişkilerle dolu olan beyanlar vardır, ancak iddia makamı Gizli tanığın bu iki çelişkili ve yalanlarla dolu beyanlarını tamamen doğru kabul etmiş ve iddianamede pek çok yerde bu ifadelerle atıf yaparak şike soruşturmasının FETÖ'nün talimatıyla ve belirli saiklerle yapıldığını öne sürmüştür.

Gizli tanık Güneş'in üçüncü yalanı; Gizli tanık Güneş ikinci ifadesinde Serdar ADALI'nın tahliyesi için cemaatin ilgili kişilerine bizzat Ömer DURAK tarafından iki çanta dolusu para verildiğini iddia etmektedir. Soruşturma Savcısı haklı olarak bu iddia üzerine Ömer DURAK'ı davet ediyor ve tanık sıfatıyla ifadesine başvuruyor. Ömer DURAK ise ifadesinde aynen şunları söylüyor; " Bu şekilde araştırmalarımız devam ederken bana çok sayıda insan gelip gidiyordu, bu işi çözebileceklerini söylüyorlardı, ben bunların bir çoğunun dolandırıcı olduklarını anlamıştım. Daha sonra Barış isimli kişi İstanbul'a gelmişti, Şevki beyin yanına geldiler, Şevki beyin villasında görüşme yaptılar, bu şekilde görüşmeler devam ederken Barış isimli kişiyle yakınlık kurduk, Barış cemaatin yapısını bana anlattı, Serdar ADALI'nın tutuklanması olayının arkasında cemaatin olduğunu, bu olayı da ancak onların çözebileceğini söyledi, daha sonraki görüşmelerimizde cemaate ait bir yere bağış yaparsak Serdar ADALI tahliye olur dedi ve beni Ankara'ya davet etti. Ankara'ya gittiğimizde Kur'an kursu gibi bir yere götürdü, yıkık dökük bir yerd, buraya biraz yardım edebilir misiniz diye söylendi, bizden kömür ve tabela parası adı altında yardım istediler. Ben oradan ayrıldıktan sonra Barış'a 50 bin dolar civarında kursa yardım etmesi için para verdim" dediği görülmektedir. Bakın gizli tanık Güneş ilk ifadesinde Serdar ADALI tutuklandıktan sonra Cengiz DİNÇER ile birlikte İstanbul'a geldiğinde ve Hattat villalarında Şevki beyle görüştüklerini ifade etmiştir. Her ne kadar az önceki ifade özetlerinde kısa kesmiş olsam da ifadenin detaylarında bunlar var, yani Gizli tanık Güneş İstanbul'a geldiğinde Hattat Villalarında Şevki beyle görüştüklerini ifade ediyor. Ömer DURAK da ifadesinde Barış isimli kişinin İstanbul'a geldiğini ve Hattat Villalarında Şevki beyle görüştüklerini söylüyor. Dolayısıyla bu beyanlardan Gizli tanık Güneş'in Barış isimli kişi olduğu çok net bir şekilde anlaşılmaktadır. Ayrıca Ömer DURAK'ın ifadesinden Gizli tanık Güneş'in bu konudaki beyanlarının nasıl yalan ve iftira olduğu da açık bir şekilde ortaya çıkmıştır. Hatta sadece yalan ve iftira olduğu anlaşılmakla da kalmamış Gizli tanık Güneş'in kendisini cemaatçi gibi gösterip yalan, yanlış beyan ve yönlendirmelerle Ömer DURAK'ı 50 bin dolar dolandırdığı tespit edilmiştir. Sayın Başkanımız önceki ifade özetlerinden de çok net bir şekilde anlaşıldığı üzere Ömer DURAK 50 bin dolar parayı Barış 'a verdiğini söylüyor, Barış isimli kişi de düzeltiyorum Gizli tanık Güneş olan kişi de bu parayı Ömer DURAK'ın verdiğini söylüyor, Hattat Villalarında görüştüklerini söylüyor, orada görüşülen Gizli tanık Güneş'in görüştüğü kişi Barış olarak anladığımız kişi ve Ömer DURAK 50 bin dolar parayı sözde Serdar ADALI'nın tahliyesi için Barış denilen kişiye veriyor. Aslında bu beyanlardan net bir şekilde anlıyoruz ki gizli tanık dediğimiz kişi Barış ve Barış denilen bu kişi Ömer DURAK'ı 50 bin dolar dolandırmıştır. Bir de şöyle bir nokta var, Ömer DURAK ifadesinde diyor ki, Barış beni Ankara'da bir Kur'an kursuna götürdü, yıkık dökük bir yerd, buraya biraz yardım edebilir miyiz diye söyledi, güya orası Cemaate ait bir yermiş, yardım edersek tahliyesi konusunda yardımcı olabilirler falan dedi diyor. Ancak iddia makamı Ankara'daki Kur'an kursuyla alakalı

bir araştırma yapmamıştır. İddianame ve eklerinden gördüğümüz kadarıyla bu Kur'an kursuyla alakalı bir araştırma yapıldığı ortada yoktur. Bu Kur'an kursunun FETÖ ile bir bağlantısı var mıdır bunun araştırılması gerekir. En azından Ömer DURAK bir kollukla gitse çok rahatlıkla gösterebilirdi, bu kurs cemaate ait yer midir veya verilen bu para kursa ulaşmış mıdır bunların ortaya çıkarılması gerekir, bu kadar ortada önemli iddialar varsa. Ama her ne hikmetse bakıyoruz ki iddia makamı bunların hiçbirini araştırmamıştır. 50 bin dolar parayı Gizli tanık Güneş veya Barış olduğunu öğrendiğimiz kişi gerçekten o kursa götürmüş müdür yoksa bizzat kendisi yemiş midir? İddianame ve eklerine baktığımızda Ömer DURAK'ın bu beyanlarının hiçbirisinin araştırılmadığı görülmektedir. İddia makamının bu kadar önemli bir iddiayı neden araştırmadığı ve neden bu konuda hiçbir şey yapmadığı ayrıca sorgulanmalıdır. Ayrıca hem Serdar ADALI'nın tahliyesi için cemaate para verildiğini iddia edeceksiniz, hemde Ömer DURAK'ın yardım için para verdiğini belirttiği Kur'an kursuyla alakalı hiçbir araştırma yapmayacaksınız. Neden? Çünkü iddia makamı da çok iyi biliyor ki gizli tanığın anlatımları tamamıyla yalan, dolan ve birer iftiradan ibaret. Ancak bütün bu gerçekliklere rağmen yani Ömer DURAK ben böyle bir parayı Barış'a verdim diyor, Barış dediğimiz kişi Gizli tanık Güneş, Ömer DURAK'ın ifadesini alan iddia makamı, Gizli tanık Güneş'in ifadesini alan aynı iddia makamı. Aynı iddia makamı iddianamenin 152.sayfasında aynen şunları söylüyor, yani bu tanık ve gizli tanık ifade özetlerinden sonra aynen şu satırlar yazılarak şu suç isnadı yapılmıştır; " Şike soruşturması nedeniyle henüz gözaltı işlemleri yapılmadan önce Serdar ADALI'nın gözaltına alınacağını Zaman Gazetesindeki toplantıda konuşulması, Serdar ADALI yürütülen soruşturma kapsamında gözaltına alındıktan sonra FETÖ/PDY terör örgütü imamlarının Serdar ADALI ve ailesinden örgüt adına faydalanmaya çalıştıkları, Serdar ADALI'nın örgüte para aktarması karşılığında serbest bırakılacağından bahsedildiği, nitekim Serdar ADALI Avukatı aracılığı ile örgüte para verdikten sonra tahliye edildiği" öne sürülmüştür, iddianamede aynen bunlar yazıyor. Sayın Başkanım, Ömer DURAK'ın beyanlarına göre Gizli tanık Güneş'in bu konuda verdiği ifadelerin tamamen yalan ve iftira olduğu ortaya çıkmışken, hatta Serdar ADALI'nın sözde tahliyesi için verildiği söylenen 50 bin doların bizzat Gizli tanık Güneş olan Barış TERKEŞLİ tarafından alındığı anlaşılmışken , hatta Gizli tanık Güneş'in kendisini cemaatin bir elemanı gibi gösterip Ömer DURAK'ı dolandırdığı ortadayken iddia makamının halen Gizli tanık Güneş'in bu anlatımlarını doğru kabul edip bu iddiaları yöneltmesi gerçekten anlaşılır gibi değildir. Şimdi böyle iddialar karşısında biz nasıl savunma yapabiliriz, bu iddialara nasıl cevap verebiliriz? İddia makamı Gizli tanık Güneş'in anlatımları doğrultusunda aldığı ifadelerle hem gizli tanığın ifadelerini çürütecek hem de kendi çürüttüğü ifadelerle hala bize iddia ve suçlamalarla bulunacak, herhalde bunun akılla, mantıkla, vicdanla, hukukla izah edilebilir bir tarafı olamaz, böylesi deli saçması bir iddia karşısında ne denilir bilmiyorum fakat dense dense sözün bittiği yer diyorum.

Gizli tanık Güneş'in dördüncü yalanı; Gizli tanık Güneş ifadesinde Serdar ADALI'nın tahliye edilmesi karşılığı ADALILAR tarafından yollanan paraların bir kısmının Cengiz DİNÇER'in sahibi olduğu 3D Proje Dizayn isimli firma hesabına gönderildiğini ifade etmiş. Gizli tanık Güneş'in bu iddiası üzerine soruşturma Savcısı Cengiz DİNÇER'i de gözaltına almış ve şüpheli sıfatıyla ifadesine başvurmuş, Cengiz DİNÇER ise ifadesinde aynen şunları söylüyor; " ifadelerden ismi çözmek zor değil, bu gizli tanık Güneş Tamer Barış TERKEŞLİ'dir, kendisini ilk 2011 yılı Temmuz ayında Adana Büyükşehir Belediyesinde işe başlayınca tanıdım, Serdar ADALI'nın tutuklanmasından dolayı Şevki ADALI'ya geçmiş olsun ziyaretinde bulunmak amacıyla İstanbul'a bilet aldığımda yanımdaydı, ben de geleyim, Şevki abiye geçmiş olsun diyeyim dedi, ben de kendisini kıramadım birlikte İstanbul'a geldik, Şevki beyin villasına gittik, bir çok kişi geçmiş olsuna geldiğinden dolayı ev kalabalıktı, biz de bir kenara oturduk. Tamer Barış TERKEŞLİ o esnada Şevki ADALI'ye hitaben abi bir gel görüşelim demesi üzerine birlikte evin üst katına çıktılar, 5-10 dakika gibi kısa bir görüşme

yaptılar, daha sonra evden ayrıldık ve bir daha Serdar ADALI'yla ilgili herhangi bir kimseyle görüşmedik. Serdar ADALI ile aile dostluğumuzun yanında ticari faaliyetimiz de bulunmaktadır. Serdar ADALI'nın tutuklandığı günlerde Adana'daki otel yatırımı da devam etmekteydi, her ay düzenli olarak hak edişlerimiz yapılır, faturalarımız kesilir, bunun karşılığında resmi hesaplarımıza hak ediş bedelleri gelirdi. Belirtilen ödemelerle ilgili muhasebe kayıtlarımız şeffaf olup Serdar ADALI'nın şirketi ile şirketimiz arasındaki sözleşmeleri Avukatımız aracılığıyla Savcılığa sunacağım. Ayrıca Tamer Barış TERKEŞLİ, Belediye Başkan Vekilimiz Zihni ALDIRMAZ tarafından görevden alındı ve görevden alınmasından sonra şahsım ve öz dayım olan Zihni ALDIRMAZ hakkında gerek basın gerekse adli makamlara karşı iftira boyutunda karalama kampanyaları başlatmıştır, şu anki ifadesinden anladığım kadarıyla halen bu eylemlerine devam etmektedir" demiştir. Yani Cengiz DİNÇER de ifadesinde aynen bunları anlatıyor. Dolayısıyla Cengiz DİNÇER'de Gizli tanık Güneş'in Serdar ADALI'nın tahliyesiyle ilgili para transferi iddialarını tamamen yalanlamış ve Serdar ADALI ile aralarındaki bir ticari ilişkiden kaynaklandığını belirtmiştir. Yani Cengiz DİNÇER'in bu beyanları ile de gizli tanık Güneş'in bu konudaki beyanlarının nasıl yalan ve iftira olduğu bir kez daha açık bir şekilde ortaya çıkmıştır. Ancak ortada bu kadar gerçek var iken iddia makamının Gizli tanık Güneş'in ifadesini çok önemli bir delil olarak iddianameye koyması ve bu ifadeye dayanarak şike soruşturmasının FETÖ'nün talimat ve yönlendirmesiyle yapıldığını öne sürmesi gerçekten çok acımasızca ve çok vicdansızca bir suçlamadır.

Gizli tanık Güneş'in beşinci yalanı; Gizli tanık Güneş ifadesinde Serdar ADALI'nın tahliyesiyle ilgili para alışverişi konusunda cemaatin kendisini devre dışı bıraktığını ve bu görevin Ferhat YÜKSEL'e devredildiğini ifade etmişti. Gizli tanığın bu ifadesi üzerine C. Savcısı, Ferhat YÜKSEL'in de şüpheli sıfatıyla ifadesini almış, Ferhat YÜKSEL ise ifadesinde aynen şunları söylemiştir. "Gizli tanık olarak nedir bilmiyorum ama bu kişi bana göre Tamer Barış TERKEŞLİ'dir, Tamer Barış TERKEŞLİ ortak arkadaşımız olan Taner TALAŞ ile bana haber göndererek, ben Ankara'da ifade vereceğim, eğer Ferhat YÜKSEL bana 50 bin TL verirse hakkında beyanda bulunmam demiş, ben de Taner TALAŞ'a adalet bunun eline mi kaldı, ben kendisine para falan vermem diye haber gönderdim. Tamer Barış TERKEŞLİ Adana 5. Ağır Ceza Mahkemesinde çete üyeliği suçundan yargılanıyor, oradaki ifadesinde beni 15 gündür tanıdığını söylüyor, beni 15 gündür tanıdığı halde bu tür ithamları nasıl yapıyor, bu ifadeyi verdikten sonra da tutuklanıp cezaevine girmiştir. Tamer Barış TERKEŞLİ evlenme vaadiyle bir genç kızın kızlığını bozmaktan yargılanıyor, 5. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılandığı dosyada kızın görüntülerini çektiğini de kendisi kabul ediyor. Tamer Barış TERKEŞLİ böyle bir kişidir, söyledikleri yalandır, senaryo üretmektedir, ben Serdar ADALI veya ailesinden ve şikeyle ilgili hiçbir kimseden cemaat adına para almadım" demiştir. Yani gizli tanık Güneş'in cemaatin kendisini devre dışı bırakıp Serdar ADALI ile ilgili konuyu devrettiğini söylediği Ferhat YÜKSEL de aynen bu beyanlarda bulunmaktadır. Ferhat YÜKSEL'in ifadesine baktığımızda da Gizli tanık Güneş'in beyanlarının ne kadar yalan ve iftiralarla dolu olduğu bir kez daha anlaşılmıştır. Hatta bunun yanında Gizli tanık Güneş'in hukuku bir şantaj aracı olarak kullanıp insanlardan tehdit ve şantajla menfaat temin etmeye çalışan, üç kuruş için insanlara hoyratça iftira atan ve atabilen bir kişilik olduğu görülmektedir. Ancak tüm bunlara rağmen alınan ifadelerde şantajcı, dolandırıcı ve iftiracı olduğu ortaya çıkan gizli tanık Güneş'in ifadesi çok önemli bir delil olarak sunulmuş ve iddianamenin bir çok yerinde bu yalan ve iftiralarla dolu ifadeye atıf yapılarak şike soruşturmasının belirli saiklerle yapıldığı öne sürülmüştür. Bu iddialar gerçekten akıldan, vicdandan, insaftan ve akıldan yoksun iddialardır. Burada şu soru akla gelebilir. İddia makamın gizli tanık Güneş'in aleyhinde beyanda bulunan Ferhat YÜKSEL, Cengiz DİNÇER ve tanık Ömer DURAK'ın beyanlarını kabul etmeyerek gizli tanık Güneş'in beyanlarını doğru kabul etmiştir, ona göre bu iddialarda bulunmuştur şeklinde bir soru akla gelebilir. Gerçi her

ne kadar bu şekilde olsa bile iddia makamının bunu hukuki gerekçelerle ortaya koyması gerekir. Fakat böyle olsa dahi bu da kabul edilemez, çünkü iddia makamı gizli tanık Güneş'in bu iddiaları doğrultusunda şüpheli sıfatıyla ifadeleri aldığı Ferhat YÜKSEL ve Cengiz DİNÇER hakkında takipsizlik kararı vermiştir. Dolayısıyla aslında iddia makamı verdiği takipsizlik kararıyla da Ferhat YÜKSEL ve Cengiz DİNÇER'in beyanlarının doğruluğunu kabul etmiş, Gizli tanık Güneş'in ise ne kadar yalan bir ifade verdiğini de onaylamıştır. Ancak buna rağmen Gizli tanık Güneş'in bu yalan ve iftiralarla beyanlarına sık sık atıf yaparak şike soruşturmasının FETÖ'nün talimat ve yönlendirmesiyle ve belirli saiklerle yapıldığını öne sürmesi gerçekten akıl alır gibi değildir, hem verdiğiniz takipsizlik kararıyla şahsın beyanlarını inkar edeceksiniz, hem de inkar ettiğiniz bu beyanlarla insanlara suç isnadı yapacaksınız, gerçekten hukuka yakışmayan bir durum.

Sayın Başkanım, ayrıca tanık Ömer DURAK 'ın ifadesinden Gizli tanık Güneş'in kendisini cemaatçi gibi gösterip Ömer DURAK'ı 50 bin dolar dolandırdığını anlıyoruz. Cengiz DİNÇER'in ifadesinden Adana Belediyesindeki görevinden alındığından dolayı Cengiz DİNÇER ve Zihni ALDIRMAZ'a pervasızca iftira attığını anlıyoruz. Ferhat YÜKSEL'in ifadesinden de hukuku bir şantaj aracı olarak kullanıp tehdit ve şantajla menfaat temin etmeye çalıştığını, istediğini alamayınca da bu kez iftira attığını anlıyoruz. Bu ifadelerden Tamer Barış TERKEŞLİ olduğunu öğrendiğimiz Gizli tanık Güneş'indolandırıcılık, şantaj, tehdit ve iftira suçlarını işlediği açık bir şekilde ortadadır. Ben buradan merak ediyorum acaba bu gizli tanık Güneş hakkında, Tamer Barış TERKEŞLİ olduğunu öğrendiğimiz kişi hakkında bahsettiğim suçlardan dolayı herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Bu yüzden öncelikle mahkemenizden adı geçen şahıs hakkında belirtilen suçlardan dolayı herhangi bir soruşturma yapılıp yapılmadığının araştırılmasını talep ediyorum. Şayet herhangi bir işlem yapılmamışsa soruşturma Savcısı görevini kötüye kullanmış, karşısına çıkan bir suç şüphesini örtbas etmiş demektir. Bu durum da gerek tanık Ömer DURAK'ın ifadesinden, gerek Ferhat YÜKSEL ve Cengiz DİNÇER'in ifadelerinden açık ve net bir şekilde ortadadır. Bu durumda da mahkemenizden soruşturma Savcısı hakkında ilgili mercilere suç duyurusunda bulunulmasını ve gerekli yasal işlemin yapılmasını talep ediyorum. Sayın Başkanım, ayrıca Ferhat YÜKSEL'in ifadesinde belirttiği Tamer Barış TERKEŞLİ olduğunu öğrendiğimiz Gizli tanık Güneş'in Adana 5. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanıp yargılanmadığını, yargılanıyor ise hangi suçlardan yargılandığının araştırılmasını talep ediyorum, ayrıca yine bu Tamer Barış TERKEŞLİ olduğunu öğrendiğimiz Gizli tanık Güneş'in başka herhangi bir adliyede, başka bir Savcılıkta hakkında devam eden davası veya soruşturması var mı yok mu bunların da araştırılmasını talep ediyorum.

Gizli tanık Güneş'in altıncı yalanı: Gizli tanık Güneş Zaman Gazetesindeki toplantıda Şerif Ali TEKALAN, Hidayet KARACA, İlhan İŞBİLEN, Suat YILDIRIM, Mehmet Ali ŞENGÜL ve Ekrem DUMANLI ile bir toplantı yaptığını beyan ediyor. Bu kişilerden İlhan İŞBİLEN'in şüpheli sıfatıyla ifadesi alınıyor, ifadesinde diyor ki Cezayir'de tersanesinin olduğunu söylüyor, söz konusu toplantının yapıldığının iddia edildiği 2010 yılında Cezayir'de yani yurt dışında bir ülkede olduğunu beyan ediyor. Yine aynı toplantıda olduğu iddia edilen Hidayet KARACA ise böyle bir toplantıya olmadığını, kendisinin böyle bir toplantıya kesinlikle katılmadığını, hatta bu konuda telefonunun HTS kayıtlarının çıkarılmasını, çıkarıldığında da bu durumun açıklığa kavuşacağını beyan ediyor. Öncelikle şunu ifade edeyim ki gerek bu ifadeleri alınan İlhan İŞBİLEN ve Hidayet KARACA ve gerekse toplantıda olduğu iddia edilen diğer isimlerin hiçbirisini tanımıyorum. Ancak Gizli tanık Güneş'in iddialarının ne kadar gerçek dışı olduğunu, yapılan soruşturmanın gerçeği ortaya çıkarmaktan öte peşin hükme dayalı bir soruşturma olduğunu ifade etme adına da şunları belirtmek istiyorum. Şayet gizli tanığın iddiaları önemsenip doğru kabul edilseydi böylesine önemli bir toplantının yapılıp yapılmadığının sağlam delillerle ortaya konulması gerekirdi. Bunun için de en azından toplantıya katıldığı iddia edilen kişilerin HTS kayıtları alınır ve