

"İçtihat Metni"

Mahkemesi :Ceza Dairesi

İlk Derece Mahkemesi :...2. Ağır Ceza Mahkemesinin 19.01.2018 tarih ve 2017/184 - 2018/30 sayılı kararı

Suç: Silahlı terör örgütüne üye olma

Hüküm: TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanunun 5/1, TCK'nın 62, 53, 58/7-9, 63. maddeleri uyarınca mahkumiyet

kararına ilişkin istinaf başvurusunun esastan reddi Temyiz Eden : Sanık müdafii

Bölge Adliye Mahkemesince verilen hüküm temyiz edilmekle;

Temyiz edenin sıfatı, başvurunun süresi, kararın niteliği ve temyiz sebebine göre dosya incelendi, gereği düşünüldü;

Sanık müdafinin duruşmalı inceleme talebinin yasal şartları oluşmadığından CMK'nın 299. maddesi gereğince REDDİNE,

Temyiz talebinin reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi;

Vicdani kanının olduğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler ve gerekçe içeriğine göre yapılan incelemede;

TEM Büro Amirliği tarafından düzenlenen 06.05.2016 tarihli bilgi alma tutanağında oğlunun El-Nusra terör örgütüne katılmak için ülkesine gittiğini bildiren sanığın babası ...'nin yargılama aşamasında talimatla ve tanık sıfatıyla alınan 13.11.2017 tarihli beyanında emniyetteki ifadesinde hiç bir örgüt ismi belirtmediğini oğlunun El-Nusra örgütüne katıldığını söylemediğini bildirmesi, dolayısıyla kollukta vermiş olduğu 06.05.2016 tarihli bilgi alma beyanlarını mahkeme huzurunda kabul etmemesi karşısında bilgi alma tutanağında verdiği bilgilerin delil olarak değerlendirilemeyeceği cihetle, tüm dosya kapsamı itibarıyla El-Nusra silahlı terör örgütünün üyesi olduğuna dair mahkumiyetini gerektirir her türlü şüpheden uzak delil bulunmayan sanığın ifadesinde bulundukları bölgede çalıştığını belirttiği

Ahrarı

Şam adlı oluşumun silahlı terör örgütü olduğuna dair kesinleşmiş bir mahkeme kararı olmadığı gibi bu oluşumun 3713 sayılı Kanunun 1. maddesi kapsamında faaliyet gösterdiğine yönelik dosyada mevcut Emniyet Genel Müdürlüğünün 17.08.2017 tarihli yazısı ekindeki belgede söz konusu oluşumun ülkemizde herhangi bir somut faaliyetine rastlanmadığına, 2015 yılında DEAŞ güçlerine karşı birçok muhalif grup ile koalisyona girdiğine ve selefi cihatçı örgütlerden olduğuna dair istihbari nitelikteki bilgiden başka ilgili merciler tarafından düzenlenen görüş yazısı bulunmaması karşısında atılı suçtan beraati yerine hatalı kabulle ve yerinde olmayan gerekçe ile yazılı şekilde mahkumiyetine karar verilmesi,

Kanuna aykırı, sanık müdafinin temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülüş olduğundan hükmün bu sebepten dolayı BOZULMASINA, bozma nedenine göre sanığın bihakkın TAHLİYESİNE, başka suçtan tutuklu ve hükümlü değil ise derhal salıverilmesi için ilgili Cumhuriyet Başsavcılığına yazı yazılmasına, 28.02.2019 tarihinde yürürlüğe giren 20.02.2019 tarih ve 7165 sayılı Kanunun 8. maddesiyle değişik 5271 sayılı Kanunun 304. maddesi uyarınca dosyanın...2. Ağır Ceza Mahkemesine, kararın bir örneğinin bilgi için ... Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet

Başsavcılığına TEVDİİNE, 24.04.2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

YARGITAY BAŞKANLIĞI