

ÇÖZÜM TUTANAĞI

Ankara 17. Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/186 Esas sayılı dosyası kapsamında 13/03/2018 tarihli duruşmasında sanık RAFET KALAYCI'nın SEGBİS sistemi ile kayıt altına alınan savunması:

SANIK RAFET KALAYCI SAVUNMASINDA: Sayın Başkan, Değerli Üyeler. Savunmama askerlik geçmişimden bahsederek başlayacağım. Ardından 15 Temmuz sonrasında yaşadığım hadiseleri aktaracağım. Daha sonra olay gününü anlatmayı müteakip hakkımda iddianamede geçen suçlamalara cevap verip sonuç ile bitireceğim. Öncelikle iddianamede bulunan üzerime atılı suçların hiç birisini kabul etmediğimi belirtmek isterim. Askerlik mesleğine 1991 yılında Işıklar Askeri Lisesi'ne giderek başladım. 1995 yılında askeri liseyi bitirmeyi müteakip 1999 yılında Kara Harp Okuluna kara havacı teğmen olarak mezun oldum. 2001 yılında Kara Havacılık Okulundan taarruz helikopter pilotu olarak mezun oldum. 2001-2003 yılları arasında ilk şark görevim olan Erzincan 3. Ordu Hava Alayında taarruz helikopter filo pilotu olarak görev yaptım. 2003-2011 yılları arasında 8 yıl süreyle Malatya 2. Kara Havacılık Alay Komutanlığında taarruz helikopter filo pilotluğu, AH1 filo kobra bakım subaylığı ve test pilotluğu görevlerini icra ettim. 2001 yılında 2011 yılında biten teğmen olarak başlayıp yüzbaşı olarak döndüğüm 10 yıllık doğu görevimi müteakip ilk kez 2011 yılında batı garnizona tayin oldum. 2011-2016 yılları arasında İzmir 3. Kara Havacılık Alay Komutanlığında 5 yıl bakım onarım bölük komutanlığını müteakip bakım tabur komutanlığına atandım. Mezun olduğum günden bu güne kadar 1500 gün terörle mücadele hareket bölgesinde görevde bulundum. Sayısız operasyona katıldım. Vatanın bölünmez bütünlüğünü korumak için hayatımı hiçe sayarak ailemi ve çocuklarımı ihmal ederek gittiğim bu görevler nedeniyle iki kez para ödülü bir kez kamp ödülü, iç güvenlik, hareket, muharebe hareket, 2 kez atış şerit rozeti ve tamamına yakını general imzalı 68 adet takdirnameye layık görüldüm. 2015 yılında Kara Kuvvetleri Komutanı tarafından eğitim başarı ödülü ile ödüllendirildim. 3000 saatlik uçuş tecrübemle birlikte öğretmen pilot ve test pilotluğu kursum bulunmaktadır. Askeri safahatımdan kısaca bahsettikten sonra şimdi adil yargılanma hakkımı olumsuz etkileyen ve savunma hakkımı kısıtlayan sonuçlara yol açan durumlardan en önemlisi olan 15 Temmuz sonrasında gözaltında iken şahsıma yapılan işkencelerden bahsetmek istiyorum. Sayın Başkanım bu arada bir girdi yapmak istiyorum, dosyamda da mevcut eğer açabilirsiniz, bu elimde bir tane fotoğraf var. 15 Temmuz sonrası yaşadığım şeyle ilgili dosyada mevcuttur. Oradan eğer açabilirsiniz sevinirim. Aynı zamanda bu resim savcılık tarafından el konulmuştur yani şey ceza evi tarafından el konulmuştur. Geçen sefer bağırıp çağırıp beni dışarı çıkarmıştınız ya evraklarım gelmediği için, o evraklardan birisi de bu.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Sonuçta dosyada var yani görürsün.

SANIK RAFET KALAYCI: Dosyada var eğer açabilirsiniz sevinirim, yoksa çok önemli değil.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Var var.

SANIK RAFET KALAYCI: Dosyamda olan bir şeye el konulmuştu, benim itirazım onaydı. Hani itirazım size değil.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Sıkıntı senin avukatının hiç, onu şey yapmaması, bak biz burada o imkanı sağlıyoruz. Zamanında bize haber versen, bak hemen yazdım müzekkereyi.

SANIK RAFET KALAYCI: Başkanım şöyle üst mahkeme de karar verdiği için sizin müdahil olamayacağınızı bilmiyordum.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Olur mu yani biz asıl mahkemeyiz, onlar sadece infaz hakimliği. Biz yani her türlü kolaylığı sağlıyoruz. Bak daha geçen 50 terabayt şey aldık sizi daha rahat inceleme imkanı, şimdi yazıyoruz bilgisayar 109 bilgisayar sınıfından haftada 3 gün hatta esasa ilişkin şeyleri 5 güne kadar çıkartacağız yani. Daha ne yapalım.

SANIK RAFET KALAYCI: Başkanım sanki biz savuna yapmamaya

çalışıyormuşuz gibi bir şey, öyle bir şey yok. Avukatım tarafından verilen evrakları görmek istiyorum.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Avukatın gelse, zamanında verse bak şunu bir de yapıyoruz, bilgisayar getiren görüntüleri bir de izlettiriyoruz arkada istediğini yapabiliyoruz anladın mı? Yani az çok bizimle ilgili bir husus değil onu söyleyeyim yani tamam. Bize zamanında söylesen müdahale ederdik yani.

SANIK RAFET KALAYCI: O zamanki tepkimiz de size değildi yani. 15 Temmuz darbe girişimine katıldığım iddiası ile 17 Temmuz 2016 Pazar günü akşam saat 8 civarında İzmir Emniyet Müdürlüğünde görevli polis ekipleri tarafından görev yaptığım İzmir'in gazi emir ilçesindeki 3. Kara Havacılık Alayı Bakım Tabur Komutanlığında subay statüsündeki muvazzaf asker kişi olmama rağmen 211 sayılı TSK iç hizmet kanunu hükümlerine aykırı olarak merkez komutanlığı yerine polis tarafından göz altına alındım. Gözaltına alındıktan sonra birliğin nizamiesinden çıkar çıkmaz Bozyak'da Eğitim ve Araştırma Hastahanesine götürülürken araç içinde ellerim arkadan kelepçeli vaziyette; sen miydin lan o jet pilotu, nizamiyeden çıkalım sana göstereceğim diyerek beni gözaltına alan 143286 sicil numaralı emniyet amiri, 142589, 215521 ve 252642 sicil numaralı polis memurları tarafından ağır fiziksel şiddet uygulanarak darp edildim. Bu fotoğraf aracın içinde çekilmiştir. Olaylarla hiçbir ilgim olmadığını anlatma fırsatı bulamadan aldığım yumruk ve dirsek darbelerinin etkisi ile burnum kırıldı, kıyafetlerim tamamen kan içinde kaldı. İki kez bayıldığımı ve her bayıldığımda tekrar uyandırılarak darp edildiğimi, en son ayıldığımda araçtakilerden birisinin saçımdan tutup darp edilmiş haldeki resmimi çektiğini hatırlıyorum. Bu resim İnternet'te ve mahkeme dosyamda delil olarak bulunmaktadır. Çekilen bu resmin emniyet mensuplarının kendi içinde kurdukları Whatsapp grubunda Gölbaşı'nı vuran jet pilotu adı altında paylaşıldığını öğrendim. Paylaşan kişi aynı zamanda beni darp eden kişidir. Paylaşan kişinin ve gazetenin zannettiği gibi Hava Kuvvetleri Personeli değilim, jet pilotu değilim, 2. Ana Jet Üstünde görev yapmadım, Gölbaşı'nda hiç bulunmadım. Bozyaka Eğitim ve Araştırma Hastahanesine götürüldüğümde saat 21:30 civarında acil servise girmeden önce işkence yapan polis memurları hastahanesinin tuvaletinde ayaklarımı havaya kaldırarak ters vaziyette klozetin içine kafamı sokarak yıkamaya, yüzümdeki ve kıyafetimdeki kan lekelerini yok etmeye çalışmışlardır. Acil hekimlikte nöbetçi olan bayan doktorun yanına 3 polis nezaretinde suratı dağılmış, kıyafetleri kan içinde ve sırlıklam ıslanmış vaziyette girdiğimde bayan doktor dehşet ve korku içinde kaldı. Darp edildiğimi ve darp raporu tutulmasını istediğimde doktorun gözleri önünde de darp edilmeye devam ettim. Doktor odadan çıkmalarını istediğinde polisler tehditkar ifadeyle; çıkmamıza gerek yok, siz böyle de rapor verirsiniz, dediler. Doktorun bana işkence yapan polislerin tehdidi altında nasıl bir rapor yazdığını bilmiyorum. Daha sonra 17 Temmuz gecesi asker kişi olmama rağmen 211 sayılı TSK iç hizmet kanunu hükümleri uyarınca merkez komutanlığına götürülmem gerekirken, İzmir Emniyet Müdürlüğü nezarethanesine götürüldüm. Gece boyunca orada bulunan nöbetçi polis memurları tarafından kameraların olmadığı yerde, o pilot sen misin denilerek sürekli darp edildim. Şu ana kadar anlatmış olduğum her şey 17 Temmuz 2016 tarihine ait İzmir 3. Kara Havacılık Alayı içinde ve çevresindeki güvenlik kamerası, Mobese kayıtları, bahsi geçen hastahane giriş çıkış ve kamera kayıtları, İzmir İl Emniyet Müdürlüğü ve nezarethane kayıtları ve İnternet'te servis edilen resimden rahatlıkla teyit edilebilir. Ertesi gün 18 Temmuz 2016 tarihinde Alsancak'ta bulunan devlet hastahanesine rapor almak için götürüldüğümde orada bulunan nöbetçi bayan doktora da darp edildiğimi ve burnumun kırıldığını söyledim. Fakat yine polislerin bulunduğu bir ortamda raporun ne şekilde düzenlendiğini bilmeden buradan alınarak hava alanına götürüldüm ve aynı gün akşam 17:45 uçağı ile Ankara'ya sevk edildim. Esenboğa Hava Alanı'na inişi müteakip hava alanı polis noktasına götürülerek özel hareket polisleri tarafından yine tekme ve cop ile darp edildim. Buradan Ankara Emniyet Müdürlüğü terörle mücadele şubesine getirildim. Terörle mücadele şubesinin spor salonu önünde soyundurulup çıplak vaziyette bir saat boyunca 5-6 polis tarafından tekme ve jop ile çok ağır şekilde işkence gördüm. Bayıldığımda uyandırılıp tekrar darp edildim. Islak bir

zeminde yüzü koyun çıplak bir vaziyette yapılan kayıt işlemlerinden sonra spor salonuna tekmelerle girdiğimde benim gibi yüzlerce insanın gözlerinde endişe ve korkuyla çıplak vaziyette, soğuk tahta bir zeminde gördükleri işkenceden vücutlarında morarmadık yer kalmamış, elleri yüzleri kan içinde, elleri arkadan kelepçeli bir şekilde tutulduklarını gördüm. Burada kaldığım süre boyunca günlük sağlık kontrollerinde dahi doktorların gözü önünde işkence görmeye devam ettim. Herkesin çıplak olduğu hijyensiz bir ortamda uyumayı bırakın oturmasına dahi müsaade edilmediği, su ve yemek verilmeden bekletildiği böyle bir ortamda o pilot buymuş denilerek her yerim yarım saatte bir 5-6 sivil kıyafetli kişilerin ağır işkencesine, cop ve tekme saldırılarına maruz kaldım. Bu darp neticesinde spor salonunda iki kaburga kemiğim ve çenem kırıldı. 20 Temmuz 2016 öğleden sonra saat 13 civarında burnum çenem ve iki kaburga kemiğim kırık olduğundan Keçiören Eğitim ve Araştırma Hastahanesine sevk edildim. Burada İnternet servisinde 2 gün geçirdim. 21 Temmuz 2016 tarihinde gözaltındayken çene ameliyatı oldum. İşkence gördüğümün delilleri imha edilmemişse hastahane kayıtlarında mevcuttur. Ameliyat sonrasında çenemde oluşan kalıcı iz ve his kaybı 20 ay geçmesine rağmen devam etmektedir. 22 Temmuz 2016 Cuma günü ameliyat sonrası tedaviyi sonlandırmadan hastahanedan çıkartılıp emniyet müdürlüğü spor salonuna tekrar götürüldüm. Aynı günün akşamı ameliyattan yeni çıkmış vaziyette gözlerim bağlı olarak Emniyet Müdürlüğü bodrum katında işkence ve sorguya alındım. Sabah saat 8'e kadar toplamda 10 kişi olmak üzere iki ekip tarafından nöbetleşe sürekli işkence yapıldı. En ağır küfürlerle hakarete uğradım. Bir aparatla tırnaklarım sökölmeğe çalışıldı. Kaç kez bayılıp ayıldığımı hatırlamıyorum. FETÖ mensubu olduğumu ve darbeye karıştığımı kabul etmem için işkence yapıldı. İsim veririm işkenceden kurtulacağım söylendi. 24 Temmuz 2016 pazar günü emniyette resmi olarak yazılı ifadem alınmadan doğrudan Sulh Ceza Hakimliğine sevk edildim. Yaşadığım işkenceleri de aynen mahkemede de sulh ceza hakimine anlattım. Durumumu da görmesine rağmen ilgilenmedi. SEGBİS görüntülerinde ve tutuklandıktan sonra adliyede polis tarafından alınan görüntülerde maruz kaldığım işkence alenen belli olmaktadır. Tutuklandıktan sonra getirildiğim Sincan Ceza Evinde detaylı bir muayene yapılmış ve rapor tutulmuştur. Asker kişi olmama rağmen 1632 sayılı askeri ceza kanununun 39.maddesine aykırı olarak askeri ceza evi yerine sivil ceza evine kapatıldım. Maruz kaldığım işkence 3 Eylül 2016 tarihinde Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesinin ülkemizdeki işkence iddialarını değerlendirmek üzere ceza evine yaptığı ziyarette kayıt altına alınmıştır. Sonuç olarak bana işkence yapan, yaptıran, göz yuman, işkenceyi fark edip görevi gereği gerekli mercilere bildirmeyen ve bu konuda kusurlu olan herkes hakkında insanlığa karşı suç teşkil eden bu eylemler nedeniyle şikayetçiyim. Savcılık ifadem 10 Kasım 2016 tarihinde alınmış olup ifademden 5 gün sonra avukatımın dahi ulaşamadığım dosyam ve ifadem gazetelere servis edildi. Günlerce gazete televizyon ve İnternet'te benim ve ailemi zor duruma sokacak hedef göstererek açık adresimin de alenen bulunduğu tamamen yalan ve uydurma gazete haberleri yapıldı. Gazetelere çıkan yalan haberler üzerine devlet hastahanesinde doktorluk yapan eşim hakkında soruşturma açılarak gözaltına alındı. Meslekten ihraç edildi. Soruşturma dosyasındaki bilgileri ve belgeleri benim ve ailemin aleyhine kamuoyu oluşturup zor durumda bırakmak için gazetelere servis edenlerden, servis edilmesini engellemeyenlerden, algı oluşturmak için hakkımda yalan haber yapanlardan ve görevi gereği soruşturmanın gizliliğinin ihlal edilmemesini sağlaması gerekirken yapmayanlardan şikayetçiyim. 15 Temmuz sonrası yaşadığım mağduriyetleri ve işkenceyi anlattıktan sonra olay gününden bahsetmek istiyorum. Olay günü yaşadıklarım ile ilgili savcılık ifademde belirttiğim hususlarda herhangi bir değişiklik yoktur. Aynen tekrar ediyorum. Bir yıl önceden 11-31 Temmuz tarihleri arasında planlamış olduğum yıllık iznimi geçirmek üzere Ankara'da bulunmaktaydım. Olay günü öğleden sonra ailemin bulunduğu Demetevler semtindeydim. Akşam üzeri buradan çıkarak alışveriş merkezine gittim. Saat 21-22 civarında buradan ayrılarak kayın pederimin oturduğu semt olan Keçiören'e gitmek üzere halk otobüsüyle yola çıktım. Akköprü'ye geldiğimde trafik çok kalabalıktı ve tıkanmıştı. Uzun süre trafiğin açılmasını bekledim. Yolcular inince ben de indim. Kalabalığın

içinde ne olup bittiğini anlamaya çalıştım. 2-3 saat geçmesine rağmen hala trafik açılmamıştı. Burada sürekli helikopter ve uçak sesleri duydum. Keçiören istikameti trafiğin kapalı olduğu için geri ailemin evine, Demetevler'e döndüm. Gece yarısı eve ulaştığımda haberlerden darbe yapıldığını öğrendim. Ertesi gün yani Cumartesi günü İzmir'deki iş yerimden arandım. İzinlerin iptal olduğu, birliğime geri dönmem gerektiği bildirildi. Bende eşim ve çocuklarımı alarak yola çıktım. Pazar günü sabah İzmir'deki birliğime katılış yaptım. Akşam 20'ye kadar normal mesaiye devam ettim. Saat 20 civarında herhangi bir inzibat eşliği olmadan polis ekipleri direk odama geldi. İfadenize başvurmamız gerekiyor diyerek ters kelepçe ile polis otosuna bindirdiler. Bir saate yakın süren gözaltı işlemlerinden sonra nizamiyeden çıkar çıkmaz anlatmış olduğum darp ve işkenceleri yaşadım. Dosyamda somut bir delili bırakın bir sayfa dahi belge ve bilgi yokken 6. Sulh Ceza Hakimliği tarafından kuvvetli suç şüphesi ve delillerin henüz toplanmamış bulunması nedeni gibi akla mantığa sığmayan birbiriyle çelişen nedenlerle tutuklandım. Aylarca aynı nedenlerle tutukluluk halimin devamına karar verildi, itirazlar reddedildi. İlk resmi ifadem 4 ay sonra Kasım ayında alındı. Şüpheli müdafî görüşme hakkım insan haklarına aykırı bir biçimde infaz koruma memuru eşliğinde kamera ve ses kaydı alınarak yapılmıştır. Olaylarla hiçbir ilgim yoktur, hiçbir olaya karışmadım. İddianamede iddia edilen yerlerde bulunmadım. Darbeye katıldığı iddia edilen hiç kimse ile fiili veya telefon temasım yoktur. Suçlamalara ve delil olarak sunulan dijital hiçbir şeyi kabul etmiyorum. Aleyhimde konuşan kişilerin benimle benzer muamelelere maruz kaldığını, işkence altında ve kendilerini kurtarmak için konuştuklarını düşünüyorum. Olay günü ifade verdikten sonra iddianamede tarafıma isnat edilen suçlamalara cevap vermek istiyorum. Nedenlerini aşağıda tek tek sıralayacağım ve her tarafı tutarsızlıklarla dolu basında aleyhimde çıkan tüm iftira haberlerin altını doldurma gayesiyle yazıldığı izlenimi veren ayrıca atlatma haber bulmuş muhabirin faraziye ve kendi yorumunu da kattığı bir haber tarzında yazılmış bu iddianamenin hukuki olmadığını öncelikle belirtiyim. Birincisi FETÖ mensubu olduğum iddiasına gelince, iddianameden de anlaşılabileceği üzere FETÖ mensubu olduğumun hiçbir somut delili yoktur. Dosyaya bakıldığında görülecektir ki iddia makamı 2010 yılından günümüze kadar çok detaylı bir araştırma yapmış, benim ve ailemin telefon kayıtları, iletişim bilgileri, masak raporları Bank Asya bilgileri, mal varlığım dahil evim dahi her şeyin altını üstüne getirmiş ve hiçbir şey bulamamıştır. Olmayan şeyin somut delilinin bulunması zaten mümkün de değildir. FETÖ mensubu olduğuma yönelik hiçbir bilgi, belge bulunmamaktadır. Yani iddianamenin kendisi FETÖ'cü olmadığının kanıtıdır. Amirlerim dışındaki kişilerden emir aldığım ve örgütsel davranış sergilediğim iddiasına gelince; peki FETÖ bağlantısı kuramayan, hiçbir delil, bilgi ve belge bulamayan iddia makamı ne yapmış, amirlerim dışında başka kişilerden emir aldığım, dolayısıyla örgütsel davranış sergilediğim, FETÖ'cü olduğumu iddia etmiş. Yani darbeci ise FETÖ'cüdür, FETÖ'cü ise darbecidir şeklinde tamamen zan ve tahmine dayalı, olsa olsa metoduyla suç isnadında bulunmuş. Savcılık soyut olarak amirim dışındaki kişilerden emir aldığımı iddia etmişse amirim olmayan hangi sivil veya asker kişiden nerede ve ne zaman ne şekilde hangi konuda hukuk dışı bir emir aldığımı belirtmemiş. Bunun bir delilini göstermemiştir. İddia makamı iddiasını ispatta yükümlüdür. Böyle soyut bir iddia karşısında ben olmayan bir şeyin olmadığını nasıl ispat edebilirim. Örgütsel bir davranış içinde olabilmem için örgüt ile bir bağlantımın, örgütten biri ile yan yana olduğumu gösteren bir delilin, bilgi ve belgenin olması gerekir. Bunların hiç biri yokken nasıl ve ne şekilde örgütsel bir faaliyette bulunduğumu merak ediyorum. Darbeyi önceden bildiğim ve görevlendirildiğim iddiasına gelince, darbe girişimi ile ilgili hiçbir toplantı ve koordinasyon faaliyetine katılmadığım, hiçbir sivil ve asker kişi ile temas kurmadığım, tanık ve sanık ifadelerinden, cep telefonu ve iletişim bilgilerinden, rahatlıkla anlaşılabilir ki iddianameden de görüleceği üzere bu konuda aleyhime hiçbir bilgi ve belge mevcut değildir. Savcılık diğer iddialar gibi bu konuda da soyut iddiada bulunuyor. Ancak darbeyi önceden bildiğimi gösterir bir delil, emare, karne gösterememiştir. Silahlı Kuvvetlerde yıllık izinler bir önceki yıl kasım aralık ayında planlanır. Bu durumda darbe tarihinde yıllık izin planlayabilmem için 8-9 ay önceden darbeden haberim olması gerekir ki meclis darbe

komisyonunun raporuna göre darbe tarihi darbeden çok kısa bir süre önce netlik kazanmıştır. Yani darbe tarihini bilerek bu tarihe yıllık izin planlamış olmam imkansızdır. Diğer bir husus gerçekten darbeye katılacak olsaydım kendi birliğim olan 3. Kara Havacılık Alayı İzmir'de darbeye katılırdım. Tanıdığım, bildiğim, rahatça hareket edebileceğim kendi birliğim varken neden gidip Ankara'da darbeye karışayım. Ankara'da hiç pilot kalmamış da bütün darbeyi İzmir'den gelen bir pilot mu yapmıştır. Darbeye katıldığım iddiasına gelince iddia edildiği gibi darbeye karışmış ve iddianamedeki bütün faaliyetleri yapacak kadar kritik bir rol oynasaydım planlama toplantıları katılır, FETÖ'cü olduklarını ikrar edenlerle uzun telefon görüşmelerim olurdu. Hiçbir toplantıya katılmayan, hiçbir telefon görüşmesi yapmayan bir kişiye bu kadar suç nasıl isnat edilebilir. Bütün telefon kayıtlarım incelendiğinde görülecektir ki FETÖ'cü olduğumu ikrar eden veya şuan bu salonda sanık sandalyesinde oturanlardan hiç birisiyle telefon temasım yoktur. Olay günü Güvercinlikte olduğum, helikopterle uçtuğum, çeşitli kamu kurumlarına gittiğim iddiasına gelince, ne olay günü ne de öncesinde Kara Havacılık Komutanlığında bulunmadım. Herhangi bir uçuş faaliyeti icra etmedim. Darbe faaliyetine katılmadım. Darbeye katılan kişilerle de herhangi bir temas kurmadım. Bu nedenle bu iddiayı kabul etmiyorum. Delil olarak sunulan hususlara bakacak olursak hakkımdaki suçlamaların tamamı somut bir delil olmadan aşağıda tutarsızlıkları ispat edeceğim manipüle edilmiş HTS ve telsiz kayıtlarına dayandırılmaktadır. HTS kayıtları ile ilgili olarak gözaltına alındığım sırada üzerimde bulunan Samsung marka cep telefonuna da gözaltında bana işkence yapan polislerce el konulmuştur. Cep telefonumun ne zaman, nerede ne şekilde ve kimler tarafından incelendiğini bilmiyorum. Cep telefon kayıtları bana, aileme ve avukatıma imajı verilmeden incelendi. İnceleme başlatılırken avukatım çağrılmamıştır. Bana her türlü işkence yapan karakterdeki kişiler tarafından telefon kayıtlarında da her türlü manipülasyon yapılmıştır. İftiralarını her türlü işkenceye rağmen kabul ettiremeyenler, HTS kayıtlarım üzerinde oynama yaparak beni suçlu göstermeye çalışmışlardır. İncelemeyi yapan polislerin bağlı olduğu Emniyet Genel Müdürlüğünün darbe mağduru olarak bu davaya müdahil olduğu göz önüne alındığında incelemenin tarafsız bir biçimde yapılmadığı ve şüpheli olduğu kolayca ortaya çıkmaktadır. Mağdur müdahilin suçlanan aleyhine soruşturmada görevlendirilmiş olması hukuksuzluktur. Diğer yandan iddianamede yer verilen HTS kayıtları TEM şube tarafından delil olarak sunulan HTS kayıtları ve telefon şirketleri tarafından düzenlenen HTS kayıtları tamamen tutarsızdır. Hiçbir kayıt diğeri ile uyuşmamaktadır. Delil olarak sunulan belgelerin üzerinde oynama yapıldığı ve delil oluşturulmaya çalışıldığı aşikardır. Bu kapsamda delil niteliği taşımayan bu kayıtları kabul etmiyorum. Kayıtlar üzerinde nasıl oynamalar yapıldığını ve tutarsızlıkları birkaç örnek ile göstermek istiyorum. Örneğin 23:26'da MİT'te görülen kayıt aynı anda Mecliste görülmekte, 24:00'da Güvercinlikte görülen bir kaydın 24:04'e katar MİT üzerinde olduğu iddia edilmektedir. Yine iddianameye göre 05:09'dan itibaren Güvercinlikte olduğum söylenmekte fakat TEM'in kayıtlarına göre 05:17'ye kadar Türksat üzerinde olduğum iddia edilmektedir. Bir kişi aynı anda hem Türksat'ta hem de Güvercinlikte nasıl olabilir? Aynı saatte 2 farklı noktada nasıl bulunabilir? iddia edilen telsiz kayıtlarına göre Genelkurmay ve MİT üzerinde sürekli gidip geldiğim ve gece boyunca uçtuğum iddia edilmesine rağmen Genelkurmay ve MİT'te yalnızca 2 HTS baz kaydı bulunmaktadır. Buda demek oluyor ki orada bulunduğumu ispat etmek zorunda kalanlar birer kayıta buraya ekleme ihtiyacı duymuşlardır. Diğer bir çelişki beraber uçtuğum iddia edilen kişi ile hiçbir HTS baz kaydım yan yana görülmemektedir. Örneğin benim 22:20'de MİT üzerinde olduğum iddia edilirken beraber uçtuğum iddia edilen kişi 22:50'de oradaymış. 23:03'de sözde ben MİT üzerindeymişim, diğer kişi o bölgede yok. 23:30'da ilgili kişi MİT'teymiş, ben 25 dakika sonra yani 23:55'te gelmişim. 05:17'de Türksat'tan dönmüşüm, diğer kişi benden 10 dakika önce dönmüş. 24:00'da Güvercinliğe dönüp beklemeye başlamışım, diğer kişi ise 57 dakika daha uçarak 24:57'de Güvercinliğe dönmüş. Bunlar tespit ettiklerimden yalnızca bir kaçıdır. Aleyhime delil uydurmaya çalışanlar pervasızca ve delil bırakarak işkence yapanlar gibi idari ve hukuki olarak sorgulanmayacağından, araştırılmayacağından ve önemsenmeyeceğinden emin bir

şekilde rastgele diğer delillerle karşılaştırma yapma zahmetine bile girmeden delil uydurmuşlardır ki böylece beni suçlu göstermeye çalışırken kendi iddialarını kendileri çürütmüşlerdir. Aynı hava aracında uçtuğu iddia edilen kişilerin HTS kayıtları nasıl bu kadar tutarsız olabilir? Hiçbir HTS kaydında yan yana görülmeyen kişiler aynı hava aracında nasıl olabilir. Bir kişi aynı anda hem yerde, hem uçuşta nasıl olabilir? bu arada şunu da belirtmek istiyorum HTS kayıtlarında Emniyet Genel Müdürlüğü ve çevresinde 15 Temmuz 22:00 ile 16 Temmuz 09:20 saatleri arasında hiçbir tespit yapılamadığı belirtiliyor. Ancak hiçbir kayıt olmamasına, uydurulmamış olmasına rağmen iddia makamı Emniyet Müdürlüğünde gerçekleşen olaylardan beni sorumlu tutmuştur. Sonuç olarak hiçbir tutarlılığı olmayan türlü ekleme ve çıkarmaların yapıldığı olmadığım yerlerde beni varmış gibi gösteren aynı anda birden farklı noktada bulunduğumu hiçbir zaman yan yana gelmediğim kişilerle beraber uçtuğum iddia edilen bu uydurma HTS kayıtlarının delil niteliği taşımadığı ortadadır. İddianamede yer alan telsiz kayıtlarına gelince öncelikle belirteyim ki ayrıntıları avukatım anlatacaktır, Yargıtay içtihatlarında telsiz kayıtları delil olarak kabul edilmemektedir. Zira dışarıdan müdahale imkanı olan, aleni konuşma niteliğinde olup, kesin olarak kimler arasında telsiz irtibatı olduğunun tespiti mümkün değildir. Kayıtlara telsiz irtibatı olduğu sırada veya sonradan ekleme çıkarma yapmak mümkündür. Diğer yandan söz konusu kayıtların incelenmesi öncesi imajı alınmamış olması, inceleme sırasında da manipülasyon yapılmış olabileceğini gösterir. Ayrıca incelemenin tarafsız ve ehil kişiler tarafından yapılmamış olması da delil değeri taşımadıklarını göstermektedir. Soruşturma ve yargılama aşamasında sesimle karşılaştırma yapılmadan konuşmaların benim tarafımdan yapıldığının iddia edilmesi hukuksuzluk teşkil eder. Olayların üzerinden 20 ay geçmiş olmasına rağmen bu güne kadar telsiz kayıtları ile ilgili hiçbir resmi analiz ve çözümleme yapılmamıştır. Kayıtların kimlere ait olduğu hukuki olarak ortaya konulmamıştır. İddianamede yer alan telsiz konuşmaları bana ait değildir. Diğer yandan telsiz görüşme kayıtları doğru ise herkes kod isim kullanarak konuşurken yalnız benim ismimin alenen kullanılmasında mantıksızlık vardır. Herkes kod isim kullanırken gerçekten darbe faaliyetine katılmış olsam ben neden ismimi kullanayım. Hiçbir ses analizi yapılmadan ve İzmir'de görev yapan biri olmama rağmen Kara Havacılık Komutanlığında görevli idari tahkikat üyelerince telsiz konuşmalarını benim yaptığının iddia edilmesi, kayıtlarda da ismimin açıkça kullanılmış yazılmış olması düşündürücüdür. Kayıtlar gerçekten doğru ise darbe faaliyetine katılanlardan biri kendisini gizlemek için benim ismimi kullanmış olabilir. Dijital olarak her türlü müdahalenin yapılabileceği, istediğiniz kişiye isnat edebileceğiniz, hatta hayatında hiç uçmamış kişilerin isimlerini kullanarak uçuşta gösterebileceğiniz bu kayıtların hiç birinin delil değeri bulunmadığını belirtiyorum. Yine fiziki olarak Güvercinliğe gittiğime, helikopter kullandığıma dair hiçbir somut delil gösteremeyen iddia makamı bana ait olmayan bir kamera kaydı ile benim hangarda ve uçuş hattında olduğumu, dolayısıyla uçuş yaptığımı iddia etmektedir. Gece boyunca Güvercinlikte olduğu iddia edilen bir kişi yalnızca bir anlık kamera kaydının olması, başka hiçbir kamera kaydının olmaması tezat değil midir? Ayrıca kamera kayıtlarına göre 22:38-22:39'da hangarda görüntüm olduğu iddia ediliyor. Telsiz kayıtlarına göre de 22:34'te helikopterde benim telsiz görüşmesi yaptığım iddia ediliyor. Buda kayıtlarda manüple yapıldığının ve delil değeri taşımadıklarının göstergesidir. Kara Havacılık Komutanlığına gittiğimi gösterecek nizamiye kayıt ve kamera sistemine ait hiçbir delil, arama yapılan hangar bina ve tesislerde, uçuş hattı ve helikopterlerde şahsıma ait hiçbir delil, işaret, parmak izi, belge ve bilgi bulamayanlar son çare olarak beni gökten zembille helikoptere bindirmiş, sonra zembille olay mahallinden uzaklaştırmıştır. Acaba ne Güvercinlikte ne Akıncı'da hiçbir nizamiye bina ve tesiste iz bırakmadan gece boyunca bulunmuş olmak mümkün müdür? Şahsıma ait hiçbir malzeme, teçhizat bir pet şişe dahi bulamayan iddia makamı kime ait olduğu belli olmayan kamera kaydını nasıl delil kabul etmiştir. Kamera kaydının usulen ve yetkili kişilerce imajının alınıp alınmadığı, tarafsız kişilerce incelenmediği belirsizdir. Diğer taraftan kamera kaydında ekleme ve çıkarma yapıp yapılmadığı da şüphelidir. Buna rağmen benim fotoğraf ve görüntümle usulüne uygun bir karşılama yapılmadan görüntünün bana ait olduğunun iddia

edilmesi de düşündürücüdür. Birilerinin görüntüsü bana yamanmaya çalışılmıştır. Kaldı ki orada olduğu iddia edilen saatte yani 22:38'de HTS kayıtlarına göre MİT üzerinde olduğum iddia edilmektedir. Aynı anda hem hangarda, hemde uçuşta nasıl olabilirim? ne yazık ki hakkımda asılsız, delil oluşturmaya çalışanlar saatlere dair dikkat etme gereği hissetmemiştir. Diğer husus iddia makamı herkesin uçtuğu helikopteri ve numarasını tespit etmiş de neden benim uçtuğum helikopteri tespit edememiştir. Acaba hangi helikopterle uçmuşum, kime bizzat zarar vermişim, bunun için somut bir delil olması gerekmez mi. Uçulan helikopterler belli olduğuna göre ben uçmuş isem bu helikopterlerin birinde parmak izim, saç telim, eşyam vesaire elde edilmemiş olması mümkün mü? bunlar araştırılmamış ise araştırılmasını istiyorum. İddia makamı dijital maniple edilmiş deliller yerine somut delilleri niye araştırmamış. Acaba araştırılırsa benim hiçbir helikopterle uçmadığım ortaya çıkacağım için mu bu somut delil araştırması yapılmayıp, iftira iddialarına iddianamede yer vermekle yetinmiş. Bu kapsamda soruyorum 15 Temmuz gecesi kimi ne zaman, ne şekilde öldürdüğümün kanıtı nedir? öldürme görüntüsü, belgesi nerededir? ölenlerin helikopter ateşi ile öldüğü bile şüphelidir. 15 Temmuz gecesi darbeci askerler darbe karşıtı askerlere, polis MİT vesaire birimlerce birçok ağır silah, uçak, tank, zırhlı aracın kullanıldığı göz önüne alındığında ölüm ve yaralanmaların helikopter ateşi ile olduğu nasıl tespit edilmiş, ve ateş edilen helikopterde benim olduğumun delili nedir? Kara Havacılık İdari tahkikat heyeti raporunda 06:14'te 4 adet taarruz helikopterinin kalkış yaparak Akıncı'ya gittiği belirtilmektedir. Darbeye katıldığı, bir fiil uçtuğu iddia edilen kişi neden bu helikopterlerde görüntülenmemiş. Akıncı'da hiçbir kameraya takılmamış, uçuş malzemesi, parmak izi bulunmamıştır. Hakkımda tamamen zan ve faraziyelerle oluşturulmuş bu iddianameyi kabul etmediğimi tekrar belirtiyorum ve delil adı altında sunulan dijital kayıtlardaki çarpıklıklara ilave olarak mağdur tanık ifadelerinden yola çıkarak olayların olduğu saatlerde olay mahallinde olmadığımı kanıtlamak istiyorum. Birincisi meclis darbeyi araştırma komisyonu saat 22'de Genelkurmay civarında helikopterden ateş edildiğini raporunda belirtmiş. Yine aynı şekilde Ankara Emniyet Müdürlüğünde bulunan mağdur tanıklar saat 22'de Emniyet Müdürlüğüne MİT müsteşarlığında bulunan mağdur tanıklar da 22:38'de MİT Müsteşarlığına ateş edildiğini beyan etmişler. Yani olayların 22 ile 22:38 arasında olduğunu söylemiştir. Peki Kara Havacılık İdari Tahkikat Heyeti raporuna göre ilk helikopter ne zaman kalkmış, 22:30. İlk taarruz helikopteri ne zaman kalkmış, 22:52'de. Yani mağdur tanık beyanlarına göre Kara Havacılıktan kalkan ilk helikopterden yaklaşık 1 saat önce Genelkurmay, Emniyet ve MİT Müsteşarlığına ateş edilmiş. Bu helikopter Kara Havacılıktan gelemeyeceğine göre nereden gelmiştir. Bunun araştırılması gerekmez mi? İddianameye göre benim saat 04:15'te Türksata gittiğim iddia edilmektedir. Mağdur tanık ifadelerine bakacak olursak tanıklar saat 23-23:30 civarında helikopter geldi demiş. Hiçbir tanık 04'ten bahsetmemiş. Demek ki böyle bir faaliyet olmamış. Bu saatte Türksat'a giden bir helikopter olmamışsa böyle bir suçlama iddianameye nasıl eklenmiş? Mağdur tanık ifadelerine dayanarak helikopterlerin hangi saatte nerede olduğuna bakacak olursak mağdur tanıklar helikopterlerin saat 01 ile 04 arası Genelkurmay, Jandarma ve Emniyet Müdürlüğüne saat 22:38 ve 06'da da MİT müsteşarlığına geldiğini beyan etmişler. Belirtilen saatlerde iddianameye göre yani 22:38'de, gece 12-04:15 arasında ve 05:09'dan itibaren ben Kara Havacılıkta görünmekteyim. Hem Kara Havacılıkta hem de olay mahallinde olamayacağıma göre helikopterle ölüm ve yaralanmalara sebep olduğum iddiasının da 15 Temmuz gecesi Kara Havacılıkta olduğum iddiası gibi delile değil iftiraya dayandığı ortaya çıkmaktadır. Görüleceği üzere iddia makamı hem beni ölümden ve yaralanmalardan sorumlu tutmakta, hem de olayların olduğu saatlerde Güvercinlik'te göstermekte, kendi iddiasını kendisi çürütmektedir. İddia makamı iddianameye koyduğu maniple edilmiş raporları delil olarak kabul ediyorsa, 15 Temmuz gecesi helikopterle uçtuğum iddiası doğru bile olsa, Kara Havacılıktan kalkan ilk helikopterin 22:50'de kalktığını, bu saatten önce meydana gelen hiçbir olaydan Kara Havacılık personelinin sorumlu tutulamayacağını HTS kayıtlarında da Kara Havacılık Komutanlığı idari tahkikat heyetinin raporuna göre olayların yaşandığı saatte benim uçuşta değil yerde olduğumu da

kabul etmesi gerekir. Dolayısıyla ölüm ve yaralanmalardan sorumlu olmadığımı, darbe faaliyetine katılmadığımı da kabul etmesi gerekir. Sayın Başkan, değerli üyeler, sonuç olarak iddianameye göre Ankara'da pilot kalmamış, ki Kara Havacılığın kalbidir pilot mevcudunun yarısı buradadır, şahsım kendi birliğinde uçmak yerine hiç üşenmemiş, olaydan 9 ay önce planlayanların dahi bilmediği darbe tarihine yıllık izin planlamış, İzmir'den kalkıp gelmiş, hiç kimseye görünmeden nizamiyeden girmiş, numarası dahi belirlenemeyen hayali bir helikopter bulmuş, üstüne mühimmat da koymuş, aynı saatte hem MİT'e, Emniyete, Genelkurmay'a, Gölbaşı'na ateş etmiş, hemde hiçbir iz bırakmadan Güvercinlikte zaman geçirmiş, yani hem uçuştaymış hem yerde. Yine görünmeden Akıncıya gitmiş, yine Akıncıdan kaçmış, sonra İzmir'e dönmüş, mesaiye devam etmiş. Bunların hepsini ben yapabilmissem süper güçlerim var demek ki. Bir de kaçmadan mesaiye dönmüşüm. Görev aşkına bakın siz tüm bunları yapmış o olsanız mesaiye gider misiniz? Terörle mücadelenin bel kemiği olan bir taarruz helikopter pilotunun bir anda terörist olma ihtimali var mıdır? Yıllarca rahat koltuklarınızda otururken televizyon koltuklarında izlediğiniz bölgede taarruz helikopter destekli operasyon başlatıldı, teröristler taarruz helikopterleri tarafından imha edildi ifadelerinin kahramanı olan, gece gündüz, yaz kış demeden operasyonlara katılan, teröristlerle burun buruna gelerek çatışmaya giren bir insan bu ülkeye ihanet etmekle suçlanabilir mi? Bir anda terörist olabilir mi? Yıllarca terörle uğraşan bir taarruz helikopteri pilotu olarak bazılarının benim gibi FETÖ'cü olmayanları da işin içinde gösterip kendilerini kurtarmaya, davayı sulandırmaya çalıştıkları kumpasla karşı karşıya kaldım. Bu süreçte beni Gölbaşı'nı vuran jet pilotu zanneden devletin polisi tarafından planlı bir şekilde acımasızca işkenceye maruz kaldım, darp edildim, ameliyat oldum. Hakkımda hiçbir belge, delil yokken, avukatıma dahi gösterilmeyen boş bir dosya ile ifadem dahi alınmadan mahkeme tarafından tutuklandım. Gözaltında yapılan işkence ve üstüne üstlük izlerin üzerini kapatmak, bütün suçu üstüme atıp yapılan işkence ve kötü muameleyi mazur göstermek isteyenler aleyhimde dijital delil üretmişlerdir. İşkence ve delillerini görmelerine rağmen, darbeye karıştığuma ilişkin hiçbir delil olmadan tutuklanmama, aylarca tutuklu kalmama ve bu arada soruşturma dosyasındaki maniple edilmiş deliller kullanılarak basında hedef haline getirilmeme rağmen tüm soruşturma tekmillerini kullandıkları halde FETÖ üyesi veya darbeye katıldığuma ilişkin somut bir delil elde edemeyen savcılık hakkımda takipsizlik kararı vermesi gerekirken şahsımı darbeye ve ölümlerle ilişkili gösterme kolaylığına kapılarak iddianame düzenlenmiştir. Bu sahte deliller karşısında bende diyorum ki bunların hepsi sonradan uydurma ve kişiyi suçlu göstermeye yönelik boş iddialardır. İsnat edilen suçlarla hiçbir alakası olmayan, sırf terörle uğraştı diye bir pilotun terörist gösterilme çabasından başka bir şey değildir. Boş yere benden bir suçlu çıkarmayın, çıkaramazsınız çünkü suçlu değilim arz ederim.

BAŞKAN OĞUZ DİK: İlk önce sulh ceza hakimliğinde ifade vermişsin.

SANIK RAFET KALAYCI: İfadem aynı şekilde Başkanım değişiklik yapmadım kabul ediyorum.

BAŞKAN OĞUZ DİK: İfadelerin benzer zaten.

SANIK RAFET KALAYCI: Aynı şeyi söyledim hani değiştirmedim bazılarının değiştirdiği gibi.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Şimdi bu HTS kayıtlarını kabul etmiyorsun öyle değil mi Rafet?

SANIK RAFET KALAYCI: Kabul etmiyorum.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Peki bu arkadaşlarının beyanları, bunların hepsi yalan söylüyor o zaman.

SANIK RAFET KALAYCI: Başkanım benim gibi onlar da işkence görmüş olabilir. İftiraya zorlanmış olabilir, işkence görmüş olabilir.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Burada da söylediler senin ismini ya.

SANIK RAFET KALAYCI: Çoğu geri aldı zaten. Bir kısmı kendisini kurtarmak için söylemiş olabilir.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Kabul etmiyorsun öyle mi?

SANIK RAFET KALAYCI: Kabul etmiyorum.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Ankara'daydın?

SANIK RAFET KALAYCI: Ankara'dayım. Yani daha önceden ifademde belirttiğim gibi planlayarak yıllık izinliydim.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Bu telsiz kayıtlarında açıkça diyor Rafet o tarafa, Rafet bu tarafa.

SANIK RAFET KALAYCI: Başkanım darbe gibi bir faaliyet yapsanız siz kendi isminizi kullanır mısınız? yani sizi itham etmiyorum tabi de.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Ben sana soruyorum.

SANIK RAFET KALAYCI: Böyle bir ciddi olayda kim kendisini deşifre eder.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Ben darbe yapmayı hayatta düşünmem de. Benim öyle bir düşüncem olmadığı için,

SANIK RAFET KALAYCI: Benim de zaten öyle bir düşüncem yoktu. Olması da zaten saçma olur. Kimse darbe gibi bir şeyde kendi ismini kullanmaz yani.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Zannedersem İlkey Ateş bu konuşmaları söyledi.

SANIK RAFET KALAYCI: İlkey Ateş söylediği şeyleri bir sonraki ifadesinde de geri aldı. Yani İlkey Ateş'in ifadesine ne kadar güvenirsiniz onu bilmiyorum.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Sanığa adli sicil ve nüfus kaydı okundu.

SANIK RAFET KALAYCI MÜDAFİ AV. ÜSAME İNAN: Müvekkilim Temmuz 2016'dan bu yana 20 aydır tutukludur. Müdafilik görevini henüz yeni aldım, değişiklik oldu. Usulüne uygun şekilde yazılı savunma, vekaletname sunacağız. Tevsi tahkikat taleplerimizi de sunacağız, bu şekilde beyanda bulunacağız. Müvekkilime mahkeme tarafından sadece iddianame tensip zaptı tebliğ edildi. Daha sonradan flaş bellek ve dosyanın bir kısmı inceleme talebi tanındı. İddianamede yalnızca iki somut veri olan kamera görüntüleri ve kule kayıt dinleme imkanları sonradan sağlandı. Oda tam değil ve eksik olduğu söylenmişti bana kendisi tarafından onu da belirteyim. Müvekkilim hazırda yalnızca iddianamedeki iddiaya ilişkin bu kapsamda savunma yapmak zorunda bırakılmış. İddianamede yer almayan, müvekkilime gösterilmeyen, dinletilmeyen, izletilmeyen tüm delillere ilişkin savunma yapma hakkımız saklıdır. Ayrıca müvekkilimin savunmasında bahsettiği gözaltı sürecinde hedef gösterilmesi ve bizzat kamu görevlileri tarafından maruz kaldığı şekilde darp ve işkencelere ilişkin ayrıntılı şekilde dilekçe sunulmuş, mahkemeniz yargılamanızı bizzat ilgilendirdiği ve müvekkilim açısından hala tehdidin devam etmekte olduğu düşüncesiyle TCK 279 gereği bizzat mahkemeniz tarafında bu hususta suç duyurusunda bulunmasını kamu vicdanı ve insanlık adına talep ediyoruz. Maddi olaya ilişkin beyanlarımıza gelecek olursak müvekkilin beyanlarına aynen iştirak ediyoruz. Kendisi açıkça ifade etti her şeyi. Dosya kapsamında müvekkilimin ifadeleri ile çelişen hukuka uygun şekilde elde edilmiş tek bir veri dahi yoktur. İddianame maalesef varsayımlar üzerine kurulmuştur. Bu nedenle gelinen aşamada savunma yapmaktan ziyade cevabı aranacak birçok soru vardır. Bol sorulu bir beyanda bulunacağız. Somut olaya ilişkin aşağıda belirteceğimiz soruların cevaplarının araştırılmasını, tevsi tahkikat taleplerimizin dikkatle incelenmesini ve araştırılmasını talep ediyoruz. Öncelikle müvekkilime ilişkin ilk iddia iddianamenin 168.sayfasında şüphelilerin Kara Havacılık Komutanlığındaki odalarında kapıları kapatarak, telefonlarını dışarıda bırakarak televizyonların sesini açarak darbe toplantılarının yaptığının belirlendiği iddiasıdır. Bu belirleme nasıl yapılmıştır, müvekkilimi bu toplantılarda gören, duyan bilen var mıdır? bu toplantılar ne zaman tam olarak nerede yapılmıştır? Şüphelilerin HTS kaydı baz birlikteliği mevcut mudur? şayet varsa bu görüşmelerin darbe toplantısı olduğu nasıl anlaşılmıştır? Şayet öncesinden bilinmekte ise neden müdahale edilmemiştir, kim müdahale etmemiştir. Şayet sonradan anlaşıldı ise nasıl anlaşılmıştır? Televizyon sesiyle birlikte darbe toplantısını duyan birisi mi vardır yoksa acaba bu kurgu bir varsayımdan mı ibarettir? Olsa olsa böyle olmuştur şeklinde bir tahmin midir? Sayın Savcı tarafından bu belirlemenin nasıl yapıldığı yazılmadan gereksiz ve soyut olarak ortaya atılan bu iddia maalesef delillendirilmeye mecburdur. Şayet

dosya kapsamında bu yazılan bir delili yoksa iddiaların arasından çıkarılmasını talep ediyoruz. Yaklaşık 1 yıl süren inceleme, araştırma ve soruşturmalar kapsamında iddianame hazırlandı. Fakat 2489 sayfalık iddianamedeki somut olaya ilişkin en önemli nokta olan müvekkilimin iddiaya göre o gece hangi helikopter ile uçtuğu dahi belli değil. Sayın Savcılık makamı müvekkilimin soyut olayla bağlantısını kurmakta maalesef çok yetersiz kalmış. Müvekkilimin iddiaya göre hangi tip ve hangi kuyruk numarasındaki helikopterle uçtuğunu dahi belirleyememiş. Kendisi de beyan etti. Diğerleri belirlenmiş, kendisinininki belirlenememiş. Somut olaya maddi vakaya ilişkin savunma yapılabilmesi için en temel verilerin dahi açıklanmadığı bu iddianameye karşı savunma yapmak zaten mümkün değil. Bu husus dahi müvekkilimin masumiyetinin bir delili. Müvekkilim o gece uçmuş olsa idi, hangi helikopter ile uçtuğu belirlenebilirdi. Bu nedenle şu noktaların araştırılması gerekiyor. Müvekkilim iddiaya göre hangi helikopterle uçmuştur, tipi ve kuyruk numarası nedir, müvekkilimin uçtuğu iddia edilen helikopter gece boyu hangi rotada uçmuştur, müvekkilim herhangi bir helikoptere binmeden helikopterden atış yapılabilmekte midir, müvekkilimin böyle bir doğa üstü gücü var mıdır yahut somut olayda böyle bir teknik sistem var mıdır? Müvekkilimin bindiği ve kullandığı bir helikopter gerçekten var ise şu anda nerededir, incelenmiş midir? içerisinde müvekkilime ait bir kişisel eşya yahut başkaca bir delil bulunmuş mudur? Müvekkilimin uçmuş ise şayet yanında kimler vardır. Müvekkilimin uçtuğu helikopterden atış yapılmış mıdır? Müvekkilimin açtığı ateş sonucu vurulduğu iddia edilen şahısların otopsi raporları ile müvekkilimin uçtuğu iddia olunan helikopterin mermi ve mühimmatı uyuşmakta mıdır? Müvekkilimin uçtuğu iddia olunan helikopterin silah kapasitesi ve mühimmatı değerlendirildiğinde insan öldürme kastı ile hareket edilmiş olsa idi, kullanılmış olsa idi etrafa verilebileceği zararın boyutu nedir? mevcut durumda müvekkilim şayet anılan suçu işledi ise kastın varlığı ve oranının belirleyebilmek açısından bu soruların cevapları çok önemlidir. Bu hususların hepsi şüpheden ibaret olup, maalesef hiçbir delil niteliği yoktur. Sayın Savcılık Makamı eksik araştırma ve inceleme sonucu müvekkilime bu ağır ithamı yöneltmiştir. Bu iddiaların arkası maalesef boştur. Silahla adam öldürme suçunun soruşturulmasında kriminal incelemeler yapılarak failin silahından çıkan mermi ile maktulün ölümüne sebebiyet veren silahın ve merminin uyuşması gerektiği hukuken ve madden bir gereklilik değil midir? Bu kurala rağmen ciddi sayıda şehit ve yaralımızın olduğu menfur girişimde bu kadar kara düzen iddianame hazırlanmasının nedeni nedir? konu neden kriminal ve otopsi raporları ile açıklığa kavuşturmadan müvekkilimin üzerine yıkılmak istenmektedir. İddianamede anılan girişim sırasında Whatsapp grupları üzerinden yazışmalar yapıldığı kamuoyunda dillendirildi, haberlerde de görüldü. Müvekkilimin böyle bir Whatsapp grubuna üyeliği yahut yazışması var mıdır? telefonu incelenmiş midir? şüpheli bir durum var mıdır? Bu Whatsap grubu üzerinden girişim gerçekleşti ise bu grupta bulunmayan müvekkilimin masumiyeti ortada değil midir? İddianamenin ilk 500 sayfasında olayın planlama sürecinden bahsedilmiş. Müvekkilim bu sürecin neresindedir, bu husus belli değildir. İddiaya göre kimi darbeci komutanlara bu girişim sonucunda belli vaatlerde bulunulduğu, terfi olacakları, üst rütbelere getirilecekleri yazılmıştır. Benim müvekkilimin bu iddia edilen fiillerden karı nedir? Bir çıkarı olacak mıdır? Bu planlama sürecinin neresindedir ve tam olarak ne vaat edilmiştir? ne şekilde böyle bir planlamaya dahil olmuştur? Kimlerden emir almıştır, şayet emir aldığı iddia olunan şahıslar müvekkilimin emir komuta zincirine göre amiri ise, iddianamede konusu suç teşkil etmeyen emirler için hukuka uygunluk nedeni yok mudur? Müvekkilim bu girişimde kullanmış mıdır? hangi saik ile menfur girişimde yer almıştır, amacı nedir? bu soruların da hiç birinin cevabı iddianamede yok. Ancak ceza hukukunun en temel prensiplerinden birinin suçun oluşması için suçun unsurlarının oluşması olduğu tüm hukukçular tarafından bilinmektedir. Suçun unsurlarından en önemlisi de saik yani amaç unsurudur. Müvekkilim şahsında saik unsuru somutlaştırılamamıştır. Müvekkilim gayet güzel bir konumda vatani ve milleti için yıllarca görev yapmış, büyük bir öz güven ile mesleğini yapmış şerefli bir askerdir. Müvekkilimin bu girişime destek vermesi için iddianamede iddia olunan fiilleri gerçekleştirmek için hiçbir sebebi yoktur. 15 Temmuz gecesi menfur bir darbe

girişimi yapılarak vatandaşlarımızın şehit edilmesi, yaralanması olayını kesinlikle şiddetle bizde kınıyoruz. Savunacak hiçbir yönü olmayan bu girişimin benim müvekkilimle ilişkisi nedir? Benim müvekkilimin FETÖ terör örgütü ile irtibatı nasıl kurulmuştur? müvekkilimin Bank Asya'da hesabı var mıdır? örgüt okullarında okumuş mudur, dershanelerine gitmiş midir? sendikaya, derneğe aboneliği var mıdır? örgüt abisi var mıdır, kod adı var mıdır, örgütsel telefonu var mıdır, gazete ve dergilerine abone olmuş mudur, Pensilvanya'ya gitmiş midir, örgüt lideri ile görüşmesi var mıdır, örgüt lideri ile çekilmiş fotoğrafı var mıdır, onun kitaplarını okumuş mudur? Üst aramasında örgüte ait doküman bulunmuş mudur? Bylock kullanmış mıdır? Biz söyleyelim bu soruların cevabı hayır? ama lehimize delillerin dosyaya girmesi açısından lütfen araştırılsın, talep ediyoruz. Benim müvekkilimin bu örgüt ile uzaktan yakından hiçbir ilişkisi, irtibatı, yakınlığı, gönül bağı yoktur. O olay ile girişimle uzak yakın hiçbir şekilde ilişkisi de yoktur. Bu ifadelerimizin de yanlış anlaşılmasını istemeyiz, amacımız mevcutta örgüt üyeliği ile yargılanan ceza alan şahıslarda bulunan bazı durumların Yargıtay içtihatlarıyla belirlenen kriterlerinin müvekkilimde olmadığını ortaya koymaktır. Şayet bunların bulunduğu şahıslar terör örgütü üyesi ise hiçbir kriterin bulunmadığı benim müvekkilim Rafet Kalaycı bu örgütün nasıl üyesi olabilir? Sayın Heyet, burada somut olaya ilişkin tespitlerin tamamının yanlış, çelişkili olduğunu ve araştırılmaya muhtaç olduğunu ortaya koymaya çalıştık. Birde şu nokta var müvekkilim Rafet Kalaycı'nın atılı suç ile bir ilgisinin olmadığını ortaya koymaktadır. Müvekkilim 15 Temmuz gecesinde sonra yıllık izninin iptal edilmesini müteakip 16 Temmuz günü eşini ve çocuklarını da alarak görevinin başına İzmir 3. Kara Havacılık Alay Bakım Tabur Komutanlığına dönerek 17 Temmuz sabahı görevinin başına geçmiştir. Aynı günün akşamı polis ekipleri tarafından göz altına alınmıştır. Atılı suçları işlemiş olsa idi kendisi de belirtti, herhalde görevinin başına dönmezdi. Kaldı ki o sırada müvekkilimin çocuklarının ve eşinin pasaportu ve Amerikan vizeleri de var, müvekkilim kesinlikle böyle bir şeyi yapmayarak duyarlı bir askerin yapması gerektiği gibi görevinin başına dönmüştür. Bu durum bile müvekkilimi aklamak için bir delildir. Müvekkilim iddianamede bahsedildiği gibi suç üstünde, Güvercinlikte, Akıncıda, MİT'te, Emniyet Müdürlüğünde değil, İzmir'de görevinin başında göz altına alınmıştır. Somut olay ve maddi vakalar savunması ile bire bir örtüşmektedir. Önceki savunmaları, ifadeleri birbirini tutmaktadır. Müvekkilim yaşadığı tüm işkence ve kötü muamelelere rağmen kolluk ifadesi Sulh Ceza Hakimliği beyanları ve mahkeme huzurundaki savunmaları tutarlıdır. Olayın başından itibaren aynı açıklamaları kendisi de yapmış. Müvekkilim görevinin başında göz altına alınmıştır. Kaçmamıştır, kaçma şüphesi de yoktur. İddianame tamamen çelişkili ve hatalarla doludur. Olayın üzerinden 20 ay geçmiştir. Müvekkilim evlidir, 3 çocuk babasıdır. Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde tahliyesini, neticeten talep ettiğimiz somut olaya ilişkin tüm hususların açıklanmasını, açıklanması için tevsi tahkikat taleplerimizin kabulünü ve maddi gerçeğin araştırılmasına ve müvekkilimin beraatına karar verilmesini saygıyla talep ederim.

İş bu çözüm tutanağı Ankara 17. Ağır Ceza Mahkemesi Zabıt Katibi Ramazan Refref tarafından düzenlenmiştir. 12/04/2018

Ramazan Refref
Zabıt Katibi 221038