

evrakın incelenmesi talimatını veren, evrakın incelenmesini müteakip resmi yazıyla bana tebliğ eden de, cezaevine gönderen de, yani dosyaya dahil eden de mahkemenizdir.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Sinan şuraya açıklama getireyim. Basın da yayınlanınca biz seni bilgilendirmek baabında yoksa delil olarak şey yapmadık, haberin olsun. Sonra beni niye bilgilendirmedin deme. Ben zaten gerek görmediğimiz için bilgilendirmedik daha önce. Ama basında çıkınca seni bilgilendirmek zorunda kaldık.

SANIK SİNAN SÜRER, ESASA İLİŞKİN SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ SAVUNMASINDA: Sağolun Başkanım. Dolayısıyla bu husus öyle savunma yapılmadan geçilebilecek, yani Sayın Başkan size kendimi savunma için değil Türkiye kamuoyuna savunmak açısından.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Açıklayabilirsin yani. Ben de bu hususa açıklık getireyim.

SANIK SİNAN SÜRER, ESASA İLİŞKİN SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ SAVUNMASINDA: Herhangi bir şey yok Sayın Başkan.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Biz dikkat edersen sana söyledim seni de bilgilendirmek için sana yollayacağız dedim.

SANIK SİNAN SÜRER, ESASA İLİŞKİN SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ SAVUNMASINDA: Evet sağolun, sağolun Başkanım. Kendimi savunabileceğim, sesimi duyurabileceğim tek yer burasıdır. Bu yüzden baştan sona bu işin aslını ortaya koyarak savunmama başlamak istiyorum. Ne diyordu? Türkiye'yi bölme planı hazırladı. Peki öyle mi. İşin aslı nedir? Hiç utanmadan tüm Türkiye'yi üzerime saldılar, ailemi perişan ettiler. Peki gerçek nedir? Bu rapor MİT'ten gelen resmi bir yazıdır. Her kelimesi Milli İstihbarat Teşkilatına aittir. Genelkurmay Başkanlığına gelen ve Genelkurmay Başkanı dahil sıralı amirlere arz edilmiş resmi bir evraktır. Yaklaşık olarak hatırladığım kadarıyla Mart sonu Nisan 2015 civarında yani seçimlerden yaklaşık 2-3 ay önceki gibi bir dönemde karargâha gelmiştir. Benim bu yazının hazırlanmasında hiçbir dahlim yoktur. Ben hazırlamadım. Yazının konusu da ben değilim. Öncelikle Evrak İnceleme Safahatını ortaya koymakta yarar var. Emniyet evrakı incelemiş ve 22 Aralık 2018'de mahkemeye göndermiş, 13 gün sonra da 3 Ocak 2019'da adli emanete geri alınmış. Emniyetin yazısında Mahkemenin ilgi yazısı yok yani siz ne zaman talep etiniz onu bilemiyoruz burada yazmamış sadece bizden inceleme talep etti diyor.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Bak şeyden de dikkat edersen biz direk emanete atmışız hiç seninle ilgi görmediğimiz için onu, basında çıkınca sana yolladık.

SANIK SİNAN SÜRER, ESASA İLİŞKİN SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ SAVUNMASINDA: Biliyorum siz biliyorsunuz Başkan da millet. Belgenin CD/DVD'de kayıtlı olduğu ve EK'te gönderildiği yazıyor. Ancak Cezaevi bana evrakı tebliğ ederken CD yok, dedi, mahkeme göndermedi dedi. Israrlı dilekçe ve sözlü taleplerim neticesinde sağolun Başkan, CD'nin mahkeme tarafından gönderilmesine muvaffak olabildim. Ofisimin arama kamera görüntüleri ile fotoğrafları da ısrarla talep etmeme bu kapsamda 3 adet dilekçe yazmam ve sözlü taleplerime rağmen verilmedi. Evrakın orijinalini huzurda incelemek için talep ettim ancak bu da verilmedi. Sayın Başkanım muhtemelen o kamera görüntülerinde eğer görebilseydik çünkü çekmeceden aldığı zamanda onun üzerindeki evrak havale kağıdı dahil bir takım dosyada.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Ona da bakacağız bulabilirsek yollayacağız tamam.

SANIK SİNAN SÜRER, ESASA İLİŞKİN SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ SAVUNMASINDA: Yani olması lazım mutlaka düşünüyorum. Çünkü odadan çıkan tek evrak bu Sayın Başkanım.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Tamam.

SANIK SİNAN SÜRER, ESASA İLİŞKİN SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ SAVUNMASINDA: Emniyetin mahkemeye gönderdiği tarih ise 22 Aralık 2018. Yani, Emniyet 1 Kasım'da incelediği evrakı mahkemeye 52 gün sonra göndermiş. Adli Emanete

alınma tarihi ise 03 Ocak 2019, yani inceleme bittikten 62 gün sonra adli emanete almış. Mahkemeye gönderdiği 22 Aralık tarihine kadar 13 gün adli emanete alınmak için beklemiş. İncelenen evrak ise mahkemeniz tarafından Sincan Cezaevine 18 Ocak 2019 tarihinde gönderilmiş ve bu gönderilme tarihiyle Sayın Başkan muhtemelen bir tesadüftür basına çıkış tarihi de aynı zamana.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Çıktıktan sonra biz sana yollayacağız dedik, hatırlıyorsun senin haberin olunca bizden talepte bulundun biz de hemen yollayalım dedik.

SANIK SİNAN SÜRER, ESASA İLİŞKİN SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ SAVUNMASINDA: Sağolun yani ikisinin tarihi aynı Sayın Başkan. Basına servis edilme tarihi ile, bunu söyledim geçiyorum. Şimdi emniyet gerçekten evrakı incelemiş mi? Aslına bakarsanız incelememiş miş gibi yapmış. İncelemeden kasıt nedir? En azından kim hazırlamış onu bulmaya çalışması gerekmiyor muydu? Bilgisayarlar vesaire baktı mı? Çekmeceden bir evrakın çıkması demek evrakı çekmecenin sahibi kimse o mu hazırladı demek? El yazısı tespiti yaptın mı? Aramak izi var mı?, evrak resmi bir evrak mı? Orijinatörü kimdir? Hangi makamlara dağıtılmış? Genelkurmay ile yazıştın mı? Sizde kayıtlı diye sordun mu? Sana ne dedi? Bunların hiçbirisi yok. Emniyet yapması gereken en önemli işlerin hiçbirini yapmamış, merak etmemiş. peki ne yapmış? Sinan Sürer'in odasından çıktı demiş, evrakın konu başlıklarını yazmış, kargaşa çıkarmak amaçlı demiş, ne amaçla yazıldığı belli olmayan işaretler var demiş, sahibini arama zahmetine de hiç girmemiş. Hâlbuki bana sorsalar ben onlara söyledim o işaretler kime ait, sözde inceleme metnini ve evrakın aslını PDF'e çevirerek mahkemeye göndermiş. Bir paragraf yorum yapmış, yansıda görülüyor zaten Sayın Başkanım. İncelemede ince de bir politika var, bu dokümanı Sinan Sürer hazırladı. demiyor, çekmecesinden çıktı, ben bilmem diyor. Sinan Sürer hazırlamış diyebilmesi için bu sorduğumuz soruların cevaplarını bulması ya da zaten biliyor olması gerekiyor. Araştırma gereğini duymadığına göre sahibini biliyor, ancak açıklayamaz, o zaman nasıl algı operasyonu yapılacak? Yorumlar orada hiç okumuyorum Sayın Başkan, çok global konu başlıklarını yazmış geçmiş. Bu raporu hazırlayanlar dış kaynaklıdır. Batılı büyük devletlerin istihbarat birimlerinden de destek alındığı, onların da bu planın içinde olduğu görülmektedir. Söz konusu metin tamamen tercümedir, her haliyle buram buram tercüme kokmaktadır. Yerli birisi böyle bir dil ve üslup kullanmaz, örneklerini de yansılarda sunacağım. Genel olarak MİT'ten gelen istihbari evraklarda imza olmaz ancak istihbarat bilgisinin kaynağı kapak kısmında belirtilir, baş kısmında özet bilgi yer alır, son kısmında da değerlendirme ve sonuçlar olur. Ancak bu hususlar, dokümanın MİT kaynaklı olduğu belli olmasın diye kasten evrağın üst yazısı yok edilmiş diye düşünüyorum. Ayrıca karargâha giren her evraka iliştilen Evrak Havale Kâğıdının da olmadığını görmekteyiz. Ben Genelkurmay Başkanlığı 1. İstihbarat Analiz ve Değerlendirme Daire Başkanıydım ve Dış İstihbarat'tan sorumluydum. Dış kaynaklı bir istihbarat olduğu için bu konu benim dairenin görev alanına girer ve rapor da normal evrak kanalıyla benim daireme düşmüştür. Rapor da hem İstihbarat Başkanı Korgeneral Mehmet Daysal İstihbarat Başkanı, hem 2. Başkan Yaşar Güler'e hem de Genelkurmay Başkanı Orgeneral Necdet Özel'e sunulmuştur. Dokümanın önemli yerlerinde sayfaların sağ tarafına X işaretleri konmuştur, cümlelerin altı çizilmiştir, bu işaretler 2'inci Başkan Org. Yaşar Güler'e aittir ve yeşildir. Zaten 2'inci Başkan da evraklar için bir karargâh usulü olarak yeşil kalem kullanır. Yani %90 oranında yeşil kalem kullanır.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Birinci Başkan kırmızı kullanıyor öyle değil mi?

SANIK SİNAN SÜRER, ESASA İLİŞKİN SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ SAVUNMASINDA: Evet birinci Başkan da kırmızı kullanır Başkanım. Bu husus şuan burada sanık olan özel sekreteri ve yardımcısı tarafından da teyit edilebilir. Bu evrak Yaşar Güler'e arz edildiği için özel sekreter Bünyamin Tuner ve onun yardımcısı Recep Özkan da bu evrakın arz edildiğine ve MİT'ten geldiğine şahittir. Kendilerine gösterdim, evrak ilginç olduğu için her ikisi de bu evrakı hatırlamaktadırlar. Orgeneral Necdet Özel'in özel

sekreterlik personelinin de şahit olduğunu düşünüyorum. İstihbarat Başkanı Korgeneral Mehmet Daysal da bu evraktan haberdardır. İfadesine başvurulursa gerçek çok net olarak ortaya çıkacaktır. Komuta katına arz edilmesi emrini kendisi vermiştir. Bu da izlenmesi gereken normal bir süreçtir. Orgeneral Yaşar Güler genel olarak da X işaretlerini MİT'ten gelen yazılarda, YAŞ yani Yüksek Askeri Şura çalışmalarında ve bazı dokümanlarda hem de yeşil renkli olarak kullanmaktadır. Şimdi ayrı bir dosya olarak bu şekilde kullandığı dokümanlardan hem de dava dosyasından örnekler veriyorum. Zaten kendisine sorulsa bunların hiçbirini inkâr etmez. Yani inkar edecek bir durum da yok. Kaldı ki, el yazısına yönelik yapılan kriminal incelemeler kolaylıkla bu çizgilerin ve işaretlerin Orgeneral Yaşar Güler'e ait olduğunu ispatlayacaktır. Link çalışıyor mu bir geçebilir miyiz linke? Çalışıyor güzel. Sayın Başkanım şimdi öncelikle bu dokümanın hani karargaha girişi, işaretler kime ait onu ispat edeceğim sonra da biraz içeriğine gireceğim Sayın Başkanım. Sayın başkanım bu evrakın orjinal hali, kişiye özel yazısına dikkatinizi çekmek istiyorum. MİT'in kullanmış olduğu kişiye özel yazısı Sayın Başkan bu şekilde çerçeveli olarak kullanılıyor. Biz de ise çerçevesiz kullanılır. Ve kullanmış olduğu harf karakteri de Times New Roman'dır genel kurmay da Arial kullanır. Şuanda zaten Times New Roman. Bu işaretler Sayın Başkan direk olarak Yaşar Güler'in yeşil olarak çizdiği orjinal belge üzerindeki işaretlerdir. Bazen paragrafların yanına çizgi çeker ve bir çarpıdan dört çarpıya kadar bunları kullanıyor. Yani bunu hem karargahtaki baktığı evraklarda kullanıyor hem de şuan kaos planı yapıldı denen evrakta da var. Bir çarpıdan dört çarpıya kadar işaretleri görüyoruz. Aynı şekilde iki çarpı, üç çarpı var. Yine paragrafların önüne dikey çizgileri var, üç çarpı var iki çarpı var. Böyle daire içerisine alınmış İstanbul'un ilçelerini, devam ediyorum. Yine bir çarpı var, üç çarpı var Sayın Başkan, iki çarpı var. Yine önemine göre çarpıları koymuş yine çizgi çekmiş. Yine çarpıları görüyorsunuz Sayın Başkan. Sayın Başkan şu üst taraftaki çarpılara dikkatinizi çekmek istiyorum. Bazen paragrafın sonunda onun önemini binaen dikkat çekmek adına direk paragrafın sonunda yanında değil de direk sonunda yapıyor. Bunun da aynı örneklerini göstereceğim. Aşağıda da dört yıldız koymuş Sayın Başkan. Yine aynı şekilde bir çarpı çizgi çekmiş.

BAŞKAN OĞUZ DİK: Sinan bunları hızlı geç bizim için bir önemi yok.

SANIK SİNAN SÜRER, ESASA İLİŞKİN SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ SAVUNMASINDA: Şimdi Sayın Başkanım dosyadan örnekler vererekten bu işaretlerin Yaşar Güler'e ait olduğunu ispatlayacağım. Normalde MİT'ten gelen kişiye özel bir evrakın kapak kısmına bu evrak havale kağıdı konur ve bu şekilde evrak dolaşıma çıkar Sayın Başkan. Bu bir tane bizim genelkurmaydaki evrak havale kağıdı. Gördüğünüz gibi Yaşar Güler'in parafı imzası hatta birinci başkan da tarihi sehven yanlış yazmış, onu düzeltmiş kırmızı da ona aittir. Kişiye özel yazısına bakarsanız Sayın Başkanım biz tarihin alt kısmına koyarız ve çerçevesizdir. Bu hani karargahın içerisinde de böyledir, kuvvet komutanlıklarında da böyledir. Yönerge bir tane herkes aynısını uygular. Mesela bu da farklı bir başkanlık o da aynı şekilde kişiye özeli uygular. Aynı şekilde bu da mesela hava kuvvetlerinin o da tarihin altına kişiye özeli yazar. Yine farklı bir evrak, MİT'e gönderilen bir yazı. Bu da Sayın başkanım MİT'ten gelen farklı bir yazı. Dosyada bunların hepsinin altında ilgili klasör numaraları var bu mesela 388 nolu klasörden alınmış bir tane yazı MİT'in genelkurmay'a gönderdiği bir yazı. Kişiye özel yazısı aynen size biraz önce gönderdiğim tarzda bakın ikisini karşılaştıralım diye, bu kaos, alttaki kaos planı denen yazıdaki kişiye özel yukarıdaki de MİT'in orjinal yazısı. İkisi tamamen aynı ve harf karakterleri de Times New Roman. Aynı şekilde hızlı geçiyorum, kişiye özeller MİT'ten gelen Genelkurmay'a yazılar. Aynı şekilde bulabildiğim hepsini buldum. Bu da Sayın Başkan biraz önce MİT'e gönderilen kapak yazısının ekleri Sayın Başkan. Bu MİT'e giden bir yazı zaten üzerinde kontrol numaraları var. Yine 388 nolu klasörden bakın Sayın Başkan biraz önce görmüş olduğunuz yeşil çizgiler ve çarpılar aynen burada da var. Kırmızılar da birinci başkanın Sayın Başkan.