

T.C.
ANKARA
2. A IR CEZA MAHKEMES

Dosya No : 2018/2200 Esas

ÇÖZÜM TUTANA I

Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2018/2200 Esas sayılı dava dosyasının 04/09/2020 tarihli 21. celsesi SEGB S aracılı ı ile kayıt altına alınan sanıklar ve sanık müdafilerinin beyanlarına ili kin kayıtların dökümü:

Sanık Hüseyin Kötüce: " 34'ten gelen dosya için de il mi Ba kanım savunma yapaca ım imdi. Tamam. Ba kanım, öncelikle benim bu dosyaya nasıl eklendi imi kısaca hatırlamak istiyorum müsadenizle 28 ubat 2017 tarihinde BTK'dan çıkıp evime giderken Ankara'da 75. Yıl Hipodromu'nun kav a nda, polis görünümü altında bir çevirmede durduruldum ve ondan sonra üç boyunca kaçırılmı oldum. Bu üç aylık süre zarfında yani i kencenin her metodu neyse artık, dayak, uykusuz bırakma daha farklı eyler, günde 18 saat ayakta bekliyorsunuz Ba kanım. Hatta az evvel yukarıya çıkarken maske takıyoruz. Maskenin bir kokusu var siz de alıyorsunuz. Ben üç ay boyunca ba ımda çuvala o kokuyla ya adım. Soluk alamıyorum da Ba kanım, merdiven çıktım ya birazdan takayım isterseniz. Dolayısıyla üç ay boyunca çok a ır artlarda kalmak suretiyle bana imzalatılan ifadeler oldu. fadeleri imzalatıldılar ama bakın Ba kanım, aramızda geçen bir durumu anlatıyorum orada. Beni kaçırın kurumun M T oldu unu herkes biliyor. Kaçırıldı ımı da herkes biliyor, sizler de biliyorsunuz. Beni gönderirken TEM'e dediler ki Hüseyin kusura bakma. Hakkını helal et. Yani dü ündü ümüz ki i de ilsin ama artık yapaca ımız bir ey yok i i ten geçti. Bu artlarda M T'ten TEM'e bırakıldım. TEM'e gitti im zaman zaten her ey hazır. Ne avukatım vardı. Ne ailemle görü ebiliyordum. Zaten fizyolojik ve psikolojik olarak bitik bir vaziyettesiniz. Zaten ifadeleriniz M T'te iken halledilmi oldu u için orada da hiç bir ey yapmadık zaten. Bu artlarda ben bu dosyanın içerisine dahil edildim ve bu dosya öyle bir dosya ki siz de okumu sunuzdur. Dosya ba ından sonuna i kenceler altında alınmı ifadelerden müte ekkil. Bu i kenceler gerek M T tarafından gerekse emniyet tarafından yapıldı ve malesef her a amasını da savcılarımız biliyordu. Ben ilk defa bu 34'ten gelen dosyayla ilgili Alparslan Karakaya'nın kar ısına çıktım. Kaçırılmamın hemen akabinde kendileri ayak ayak üstüne atarak benim alayvari bir ekilde bana u soruyu sordular. Ya Hüseyin sen üç aydır neredesin, ailen seni bekliyor nereye kaçtın gittin dedi. Sayın savcım dedim. Ben üç ay boyunca ba ım ba lı gözüm ba lı, ba ımda da çuval bir vaziyette hiç bir ey görmedim ama siz benim nerede oldu umu benden daha iyi biliyorsunuz dedim. Benimle alay etmeyin lütfen dedim. Savcı bey aynen u ifadeyi kullandı. Orada avukat hanım da vardı CMK'dan gelen. Hüseyin ben bunları tasvip etmiyorum, devlette oluyor. Fakat önüne geçemiyoruz dedi. Ben bu dosyaya böyle koyuldum. Yani dört yıldır bu dosyayla u ruyorum. Ardından Adem Akıncı'ya gittik. Adem Akıncı Bey'e de dedim ki bakın Karlov cinayeti dosyasına beni sokmaya çalı ıyorsunuz ama benim bununla hiç bir ilgimin olmadı ını siz benden çok daha iyi biliyorsunuz Savcım dedim. Hüseyin yapacak bir eyim yok. Bu hafta Rusya'dan heyet gelecek, seni tutuklamak zorundayım. Üstümde çok baskı var. Sen de çık mahkemede kendini akla dedi. Ben bunları bir masal bir hikaye olarak anlatmıyorum. Bunlar gerçekten aramızda ya anan eyler. Nitekim ben ahirete inanıyorum.

Burada sizler inanmasınız da yarın ruhi mahkemede kararla karşılaşacak onlarla. Ben söylediklerimin arkasındayım. Nitekim, iddia makamının sözlerinin hiç birinin ardında olmadığı burada 25.duru ma mı 25 duru madır görüyoruz. Getirin istediğini tanıdım dedim, getiremediler. Getirin istediğini delili dedim, yine getiremediler. Yüzle meye hazırım hiç kimseden korkum yok. Alnım açık, başım dik bir şekilde bütün sorularınızı cevaplamaya hazırım dedim, bana soru da sormadılar. Neden, çünkü herkes biliyor bu dosyaya nasıl sokuldu mu, bu dosyanın nasıl hazırlandığını, basına nasıl sunulduğunu herkes malesef çok iyi bilmesine rağmen kimse hukuki olarak, kanuni olarak bir adım atmıyor. Bakın Ba kanım, bir eyin altını çizmek istiyorum. Biz burada tanık ifadeleriyle bulunuyoruz değil mi? Somut hiçbir delil var mı dosyada? Hiç yok. Bir belge var mı? Belge de yok. Tanık ifadesiyle buradayız. Burada uradaki herkes, bütün tanıklar emniyette ve M T'te iken keşif gördüğünü söyledi. Bir tane soru turma açıldı mı? Hani tanık ifadesiyle yürüyordu bu işler? isim veriyor. Rapor alanlar var. Fakat, herkes nasıl işine geliyorsa, kamuoyu nasıl arzu ediyorsa, bu şekilde bir dosya hazırlandı ve bizler de bu dosyanın içerisine girmiş olduk. Ancak, işi Ocak 2018'den beri ben cezaevindeyim. Biz cezaevindeyken, işi te Hande Hanım'la anlaşarak vekaletimi verdim. Hande Hanım gidip geliyor savcılardan bilgi de alamıyor, belge de alamıyor. İfadelerimi dahi alamıyor. Dosyanın gizli olduğu gerekçe gösterildi. Bilmiyorum kanunda böyle bir durum var mı? Yani kendi ifadelerimi bana vermeme gibi bir durum var mı? Var, ya adık. Ancak bize gizli olan dosyaya bir baktık ki, basındaki arkadaşlar var mı? Basındaki arkadaşların avucuna düğümlenmiş, nasıl oluyorsa ve biz bir anda basın yoluyla bütün bir ülkede canı, katil, ajan, vatan haini, her türlü ne suçlama varsa en ağır hepsine maruz kaldık. Köşü tayken arkadaşlarımız dediler ki haberler çıktıktan sonra, ya Hüseyin ne düşünüyorsun çok canın sıkılmıyordur herhalde? Ya dedim, hazırlıklıyım ama ya hiç mi insaf yok bu insanlarda? Hiç mi vicdanları yitirmiş, vicdan sahibi değil, bu kadar mı vicdanlarını yitirmişler? İlk duruşmada söyledim hala aynı noktadayım. Sabırla mahkemeye çıkacağım günü bekledim köşü umda ve Ba kanım, arkadaşlarıma bunu söyledim köşü ü paylaşmış arkadaşlarıma, mahkeme çıktıktan sonra hiç üphem yok. Benimle ilgili en küçük bir tanık en küçük bir delil dahi sunamayacaklar mahkemeye ve mahkemeye geldik. Mahkemeye çıktık. Bir iddianame geldi karımıza. İmdi 34 A r'dan gelen iddianamede aynı şekilde, malum Karlov cinayetiyle ilgili olan iddianamede aynı şekilde. Sayın Ba kanım benim bu iddianamelere savunma yapmama hiç gerek yok aslında. Çünkü, iddianameler kendi içinde kendini çürütüyor. Kendi iddia ettiğini ilerleyen sayfalarda kendi yalanlıyor. Birazdan arz edeceğim hepsini tek tek. Ama ben inanıyorum ki, buna çok inanıyorum Ba kanım. Sizlerde bu konjektör farklı olsaydı eğer bu tarz bir iddianameyi elinize aldığınız zaman, iddia makamına kesinlikle bunu söylerdiniz. Ya bunun içeriğini doldurup da getirin bana ya da en azından çelişkilerinizi giderip getirin. O kadar fütursuz. O kadar ilgisiz ve alakasız bir şekilde iddianame yazılmış ki kendi iddiasını kendisi çürütüyor. Öyle bir suçlama ki Sayın Ba kanım, bakın 25 duru ma burada davaya geldik. Basın geldi, insanlar geldi, sanıkların hepsi geldi. Tehirden katılmak isteyen tanıklar dahi buraya gelecek dediniz ve herkes geldi. Ba kanım, bu basit soruyu herkese soruyorum sizin işinizi bir canı öldürse en canı bir şekilde ve bununla ilgili bir mahkeme düzenlense orada yargılanan insanın gerçekten suçlu olduğu inansanız oraya bir avukat göndermez misiniz? Buna burada hayır diyecek olan birisi var mı işini seviyorsa? Fakat bu mahkeme 25. Duruşma sayın büyükelçinin işi adına bir avukat dahi katılmadı. Hadi, Sayın büyükelçinin işi müzdarip, rahatsız bu günleri hatırlamak istemiyor gibi bir gerekçe gösterilebilir. Peki dünyanın iki büyük devletinden biri olan Rusya Devleti neden buraya bir avukat göndermiyor? Eğer buradaki insanların sanık olduğu gerçekten inaniyorsa. Bu Türkiye için düşünün, Türkiye'nin büyükelçisi bir ülkede öldürülecek, orada bir mahkeme olacak, Türkiye'den bir avukat katılmayacak. Buna inanıyor musunuz? Ama Rusya'dan da bir avukat gelmedi. Nedenini siz benden daha iyi

biliyorsunuz. Çünkü, Ruslar bu mahkemelere inanmıyorlar. Buradaki insanların sanık olmadığını çok iyi biliyorlar. Gerekçelerini birazdan arz edeceğim. Bunu biliyoruz. Başkanım, birbirimizi kandırmaya gerek yok. Rusya gibi bir devletin Ankara Büyükelçisini öldürmekle itham edileceğiz. Fakat buraya bir avukat gelip de beni suçlamayacak, onlar adına. Mümkün mü? Bu dosya öyle bir dosyadır Sayın Başkanım, Mustafa Timur Özkan üç veya dört mahkeme evvelinde mütercim tercüman tarafından çevrilmiş, yeminli mütercim tercüman tarafından çevrilmiş, bir dosya size verdi ben de burada özenmiş oldum. Rusya'da bir gazete haberi, Karlov cinayetini araştırmak üzere orada kurulmuş olan heyetin başkanındaki savcı, savcı bizim için dosya kapanmadı, biz soru sormaya devam ediyoruz diyor. Ama bizim savcılarımız yok başkanım biz daha başkanlamadan kapattık dosyayı diyor. 25. duruşma ne Rusya adına ne de Sayın Büyükelçinin emrinin vekaleti anlamında bir avukat gelmedi. Çünkü inanmıyorlar, bunu hepimiz biliyoruz. Sayın Başkanım 34'ten gelen dosya M T'ten bilgilerin çalındığı, i te ne tarafı oldu u söylenmeyen ülkelere servis edildi i ekinde bir algı oluşuyorlar. Peki bir soru daha sorayım başkanım. M T'in buraya hiç avukatı geldi mi? Ma dur kurum orası de il mi? Bakın ben BTK çalışanıyım. Eski bir BTK çalışanıyım. Heyetinizdeki diğer başkanlarımız vardı. İlk duruşma BTK'dan avukatlar geldi. Bizim burada bir çalışanıyımız yargılandı ı için bizim de bunun müdahil olmamız dediler. BTK ya. M T kadar önemli bir kurumun burada adı geçiyor. Hakkında bir dolu mesele konuşuluyor. Fakat bir avukatı gelmiyor. Neden? çalışanıyorsa neden göndermiyor ya da göndermiyorsa nasıl inandı ını söyleyeceğiz. Basından özeniyoruz, İstanbul'da Silivri'de görülen M T davasına M T avukatı göndermi . Peki buraya niye göndermiyorsunuz? Bir de sizden çalındığı iddia edilen bilgi ile uluslararası bir cinayet i lendi i iddia ediliyor. M T'ten de burada bir avukat yok Sayın Başkanım. Yok. Ama daha garip bir şey var, dosyada gösterilebilecek bir tane somut delil yok. Bir tane somut belge yok. Bir tane somut bilgi yok. Ajanlık yapıldı. Bu ajanlık kimden yapıldı? Yapılan tarafta bununla ilgili bir kayıt yok mu arkadaş ? Ben elektronik haberleşme mühendisiyim. Bugün devlet kurumlarında her şey log kayıtları altında bu çok rahat tespit edilebilir. Fakat, böyle bir delil, böyle bir somut bilgi ve belge iddianamede yer almamakta. Ne yer almakta? Sadece az evvel arz ettiğim gibi ifadeler yer almakta Sayın Başkanım. Avukatım Hande Hanım bir çalışana yaptı. Ajanlıkla ilgili geçmişte açılan davalarda Yargıtay'ın verdiği kararları inceledi. Yargıtay'ın bütün kararlarının bunları söylediğini gördük. Ajanlıkla ilgili bir iddia söz konusuysa, çalınan bilgi ve belge ile ilgili bunun bir gizli belge ve (ses anlatılmıyor 14:12 dakika) olup olmadığını tespit etme yetkisi ve görevi mahkeme heyetindedir ve mahkeme heyetine i lenen hiç bir suçla ilgili hiç bir belge gizli tutulamaz diyor. Sayın Başkanım, bize ibraz ettiğiniz bir belge yok ama ben size sormak istiyorum. Sizin tespit ettiğiniz gizli bir belge veya devlet sırrı var mı bu dosyada? Savcı Bey'e soruyorum. Başkanım varsa emerin bize lütfen söyleyin. Ben de onunla ilgili savunmamı yapayım. Ama mümkün de il, olmadığını siz de biliyorsunuz. Ben de biliyorum. Böyle bir bilgi belge olmadığını için bunu da ya adık. Ben 34'te de bu dosyanın davalarına katıldım. Burada da katıldım. Bir tek soru sorulmadı. Tek soru yok. Ya bu kadar büyük bir dava bu kadar önemli soruları sormalarına, sanığa sorulacak bir tek soru olmaz mı? Bir tek soru yok ve daha tuhaf olan burada gördük. Ben Savcı Bey'e de bir ele tiri getirmek istiyorum. Sizin tarafınızdan görünmeyebilir. Belki SEGB S kayıtlarında da Savcı Bey görünmeyebilir. Fakat biz burada defalarca gördük ki, burada en önemli savunmaların yapıldığı, sanıkların en önemli savunmalarını yaptığı dönemde veya en önemli tanıkların geldiği dönemde dahi Savcı Bey mahkemeyi dinlemediler. Herkes burada gördü ki kimi zaman uyudular, kimi zaman telefonlarıyla oynadılar. Yahu bu kadar önemli bir iddia bulunuyorsunuz. Mahkemesine çıkmıyorsunuz. En azından dikkatle dinlemez misiniz? Bu sanıklar ne söyleyecek. Belki de sanık yalan söyleyecek ve siz de bir soruyla bunu açığa çıkaracaksınız. Fakat ne dinlediler ne de bir tek soru sordular Sayın Başkanım ve diğer

önemli bir heyet mütalaa verildi. Ba kanım Savcı Bey, mahkemeyi zaten dinlemediler, tanıkları dinlemediler, sanıkları dinlemediler. Ya bizi dinlemediniz hadi anladık da kendi bulduunuz tanıklar vardı dosyaya koyduunuz, tanıklar geldi sizi yalanladı. Onları bile dinlemediniz. Bir tek soru sormadınız. Mesela bunlardan birisi Salim Zeybek, basında göklere çıkartılan bir tanık. Aleyhime oldu u söylendi. Lehime oldu u ortaya çıktı. Bir tek soru sormadılar. Daha önemlisi u, hepsi SEGB S kaydı altına alındı. SEGB S kayıtlarının çözümleri dahi yapılmamışken, mütalaa verildi. Dosya tamamlanmadan mütalaa verilir mi? Ben mi yanlış biliyorum? Dosya tamamlanmadan mütalaa verildi. Çünkü mütalaa önceden hazırlanmıştı zaten. Ne kadar acı bir heyet de ilmi Ba kanım? Mütalaa verildi burada, sağ olsun katibe hanım imlasını düzeltti. Mantık hatasını düzeltmenin zaten imkanı yok. Onun için ayrı bir heyet kursanız gene düzeltemezsiniz. İmlasını katibe hanımefendi düzeltti. Ya benimle hayatımla ilgili bir karar verilmesini talep ediyorsunuz. En azından minnet edip de yazdığınız mütalayı üç kere okur insan. Nerede hata yaptığını anlar, imla olarak. Kelime olarak. Fazladan yazdığınız kelimeyi çıkartırsınız. Katibe hanım çıkarttı. Böyle bir ciddiyetsizlik olabilir mi? Olmaz ama oluyor bu davada. İşte böyle bir dosya 34 A 11'den gelen dosya ve bu 34 A 11'den gelen dosyada malesef Sayın Ba kanım, hiç bir iddia mesnetlendirilmemi, arzettiğim gibi hiç bir somut delil yok. Sizin tespit ettiğiniz de yok. Yanılıyor muyum Ba kanım? Yok. Sadece ne var? Sadece tanıklar var. Peki tanıklarla durumumuz ne oldu Ba kanım? Tanıklar geldi. Dinledik. Ama ondan önce bunu söylemek istiyorum. Bakın bu bir ajanlık dosyası oldu u söyleniyor. Peki, ben bu bilgiyi kimden aldım, kime verdim? Bununla ilgili bir tane delil olmaz mı? Yok. Hangi bilgiyi aldım, nerede iftihar ettim? Bununla ilgili bir tane bilgi belge olmaz mı? En azından bir gazete haberi, yok. Hangi ülkenin menfaatine ben bu işi yaptım? Bununla ilgili bir tane cümle olmaz mı? Tek cümle yok. Burada bir dipnot olarak düzümek isterim. Gerek Karlov cinayetinde gerek bu dosyada sanki Amerika adına gibi iftihar lenmi, Amerika'da planlanmış, Amerikalı FBI yetkilileri katılımı, onlar bu işin aslında sahibi, taeronu olarak işte buradaki insanlar yapmış gibi aktarıldı. Peki sorumu, niye burada bir tane Amerikalı ismi geçmiyor? Böyle bir saçmalık olur mu? Ya da niye bir tane Amerikalı yetkili ile ilgili soru sormadınız elçilerimiz? Bizde böyle bir toplantıdan bahsediliyor. Bu toplantıya sizde kimler katıldı diye niye sormuyorsunuz? Madem böyle bir üpheniz var. Ama do ru olmadığımı bildiğiniz için soramazsınız. Sorarsanız rezil olursunuz. Daha sorulmayan çok sorular var. Birazdan aktaracağım Ba kanım. Peki temin edilen bilgi belge tespiti var mı? Az evvel söyledim, yok. Devam ediyorum. Bu bilgelerin gizli veya devlet sırrı oldu u ile ilgili bir tespit var mı? O da yok. E ne var bu dosyada? Bu dosyada sadece tanık ifadeleri var. Somut bir tane olay var aslında elimizde, irdeleyebileceğimiz açığı çıkartabileceğimiz o da Karlov cinayetinde işte temin edildiği iddia edilen bilgi. Ba kanım burada defalarca iftihar ledik. Birazdan da aktaracağım. Vehbi Kür ad Akalın'ın bana verdi işi söyleniyor, M T çalı an. Vehbi Kür ad Akalın burada ifade verdi. Dedi ki, M T'te çalı an herkesin bir kimlik numarası var ve işlemler yaparsanız eğer M T'te mesela tuş bastığınızda, fareyi tıkladığınız zaman bunların hepsi kayıt altındadır. Bu kayıtlar saklı tutulur. Adeta T.C. Kimlik numarası gibi numaranın altında. Bana ait bütün kayıtlar M T'te var dedi. Lütfen, benimle ilgili bu kayıtları inceleyin, benim Karlov cinayetiyle bir bilgi, belge veremeyeceğimi orada göreceksiniz zaten dedi. Bunu üç defa o talep etti. Bu dosyanın nasıl hazırlandığımı ben bildiğim için, ne blöflerle hazırlandığımı bildiğim için ben de talep ettim. Siz reddettiniz. Ya bu bilgi, belge varsa eğer bunu tespit etme yetkisi olan tek merci sizsiniz. Siz de reddettiniz. Nasıl açığı çıkacak? Yok zaten de, nasıl açığı çıkacak? Biz korkmuyoruz, üstüne gidiyoruz. Fakat gücüm yetmez ki, ben M T'e yazı yazsam, ya sizde böyle bir durum var mı desem beni ciddiye alırlar mı? Siz de sormuyorsunuz. Dosyada da yok böyle bir evrak. Kaldı ki Karlov cinayetiyle ilgili bahsi geçen bilginin gizli bilgi olmadığını basın haberleriyle size sunduk, yine sunacağım. Yazılı ifadelerimde de var. Bilgi zaten basında yer alıyor.

Mesela HaberTürk gazetesi yazarı Muharrem Sarıkaya kö yazısında diyor ki, Ankara'da bir kere dahi korumayla gezmeyen büyükelçi kim diye sorarsanız, size herkes Sayın Büyükelçiyi gösterirdi diyor, herkes ve sayın büyükelçiye sordum, neden böyle geziyorsunuz? Ya herkes biliyor zaten dedi, diyor. Basına yansıma bir haberin neresi gizli, neresi devlet sırrı? Bakın somut olaydaki, elimizde somut bir olay var ve bu somut olaydaki bilgi dahi M T'ten alınmadı mı Vehbi Kür ad Akalın ispat etti. Fakat basında yer alan haberlerle de anlıyoruz ki ne gizli ne de devlet sırrı. Bunun haricinde var mı ba ka bir ey? Hiç bir ey yok. Ne var? Arzetti im gibi sadece tanık ifadeleri var. Fakat Sayın Ba kanım, Vehbi Kür ad Akalın burada ifade verdi. M T de burada ö rendik. Avukatımda avukatından evrakı inceledi. M T'in gönderdi i rapor var hem 34 A ır için hem de Karlov cinayetiyle alakalı. M T'in gönderdi i raporda Vehbi Kür ad Akalın'ın herhangi bir bilgiyi ve belgeyi çaldı ına dair bir tespiti geçtim. En küçük bir kanaatten dahi bahsetmiyor. Yani en azından M T'in unu söylemesi gerekmez mi? Ya Vehbi Kür ad Akalın'ın bilgi çalmı olabilece inden üpheleniyoruz en azından. Böyle bir ifade de yok. Bu ne demek biliyor musunuz Ba kanım? Basit bir örnekle anlatıyorum. Mesela diyelim ki bir adam çok önemli bir yerde çalı ıyor, çok önemli bir ma azada çalı ıyor. Savcının bir tanesi de emniyetle beraber veya i te ba ka unsurlarla beraber orada çalı an bir adamı illegal olarak alıyor, i kenceye tabii tutuyor ve o adama ben u çalı tı ım ma azadan unları çaldım dedittiriyor, zorla ve böyle bir dosya hazırlıyor. Fakat, çalı tı ı ma azaya da soruyor ve diyor ki, bu ki inin sizden bir eyler çaldı ından ben üpheleniyorum, sizden ne çaldı? Kurum diyor ki, bizden çalınan bir ey yok. Yok. Yani biz bakıyoruz bizde öyle bir durum yok. Ben böyle bir iddiada bulunamam diyor kurum. Zaten evrakta da bu delil de olmaz diyor. Böyle bir üphesi yok, delil de olmaz. Böyle saçma sapan bir dosya olur mu? Çalındı ı söylenen kurum diyor ki, bende bir ey çalınmadı. Fakat Savcı Bey diyor ki, ya yanlı ımız var olur mu? Çalınmı tır kesinlikle, çünkü ben i kenceyle söylettim onu. Böyle saçma bir dosya olmaz ama ben böyle saçmadan ötürü dört yıldır u ra ıyorum. Bakın, basit bir hırsızlı a dönü türdü ümüz zaman, indirgedi imiz zaman dahi anla ılmaz hale geliyor bu dosya, de il ki ajanlık meselesine. Daha tuhaf olan u de il mi Ba kanım. Savcı Bey'in ajanlık yapıldı ı, bilgi çalındı ı, sızdırıldı ı ile ilgili üphesi var. Fakat bu üpheyi payla an bir tek devlet kurumu yok. M T payla mıyor, emniyet payla mıyor. Kimse payla mıyor. Kimsenin bunu destekler en küçük cümlesi yok. Böyle dosya olur mu? Olmaz ama dört yıldır bununla bo u uyoruz. imdi de savunmasını yapıyorum. Az evvel arz etti im gibi böyle bir iddianameye savunma yapmaya gerek yok aslında. Kendi kendini yalanlayan bir iddianame. Geriye bir tek tanıklar kaldı Ba kanım. Tanıklar ne oldu? Birazdan da arz edece im ama hani genel olarak imdi bu dosya kapsamında da kısaca de ineyim. Vehbi Kür ad Akalın zaten dedi. Böyle bir durum söz konusu de il. Beni tanımadı ını da söyledi. Bizim tanı tı ımıza dair de hiç bir ey yok. Bir telefon görü mesi. Bylock'tan bahsediyor. Bylock'ta bir kayıt. Ya çok özür diliyorum. Kıyırık bir Bylock dosyasında bile ne içerikler ne konu malar var. Yani Karlov cinayetinde yargılanıyorum. Bylock'la ilgili geldi mi Ba kanım içerik? Bana tebli edilen bir içerik yok. Kullanıcı listesi, görü tü üm insanların listesi, yok. Bana gelmedi. Geldiyse lütfen temin edin birazdan savunmamı ona göre yapayım. O da yok. Vehbi Kür ad bunları söyledi. Muhammet ükrü Ersoy geldi M T çalı anı. Dedi ki ben Hüseyin Kötüce'yi tanımam. Kimseye bilgi belge vermedim. Bana bunlar i kence ile imzalatıldı. Raporum da var. Savcılı a sunuyorum beni dikkate dahi almıyorlar. kence gördü üme dair. Ali Sarıta geldi. kence ile verilen ifadeler vardı. Onun haricinde hiç bir eyimiz yok dedi. Ben kendisiyle BTK dı ında bir tanı ıklı a sahip de ilim dedi. Bunun haricindeki tanıkları siz çok ça ırmak istemediniz Ba kanım. Fakat Salim Zeybek'i ça ırdınız. Salim Zeybek'in detaylarını birazdan verece im ama özetle söylüyorum. Basında buradaysa dinliyordur belki bilmiyorum buradalar mı? Hüseyin Kötüce'nin tanı a basında haber yapmı lar. O kadar komik ki, içeri ini yazsa,

tanı ın benim lehime tanık oldu u çıkacak ama yazmıyorlar. Öyle vermek daha cazibeli geliyor herhalde. Salim Zeybek'e sizler de soru sordunuz bizler de soru sorduk avukatımla beraber. Ne kadar üzücü. Tanı a aslında Savcı Bey'in sorması gereken soruları sanık soruyor veya sanı ın avukatı soruyor. Geldi burada sorduk. Beni örgütte yöneticilikle de itham ediliyorum ya bu dosyada. Kimseyle talimat alıp verirken gördün mü Salim Zeybek? Görmedim kimseyle diyor. ahit misin, tanık mısın? De ilim. üphen oldu mu? Duyumun oldu mu? Yok olmadı. Kayıtlarda var birazdan okuyaca ım kayıtları. Sordum, beni herhangi bir M T mensubuyla bir araya geldi imi gördün mü? Yok görmedim. Tanık oldun mu? Olmadım. Duydun mu? Duymadım. üphelendin mi? üphelenmedim. Benim herhangi bir M T çalı anıyla bilgi, belge alı veri inde bulundu uma tanık oldun mu? Olmadım. Gördün mü? Görmedim. Duydun mu? Duymadım. üphelendin mi? üphelenmedim. Benim herhangi biriyle bilgi alı veri inde bulundu umu gördün mü örgüt kapsamında? Hayır görmedim. Ben seni sadece bir ki iyle beraber gördüm. Cemal Karaata'yla yan yana gördüm. Benim onunla görü tü üm zaman bilgi alı veri inde, talimat alı veri inde bulundu uma ahit oldun mu? Yok olmadı. Öyle bir ey olmadı. Tanık bu tanık bir ey bilmiyor. Bilmeyenleri buraya tanık getiriyorlar. Bilmeyenlerden 83 milyonu tanık çıkartırsınız. 83 milyona da suç dosyası olu turursunuz. Sonra avukatım kalktı. Salim Zeybek'e dedi ki siz itirafçısınız. Ne suç i lediniz de itirafçı oldunuz. Söylemek istemedi. Bir tane söyleyin dedi. Kalktı dedi ki, 15 Temmuz olayıyla ilgili darbe giri imindeki Adil Öksüz'ün M T'in elemanı oldu uyla ilgili sahte belgeyi ben hazırladım dedi. Çok büyük bir suç. Avukatım devam etti, dedi ki; sizi suçlamak veya suçunuzu açı a çıkartmak için sormuyorum. Demek istedi im u, siz bu suçları i lerken müvekkilimin bir suç i ledi ine ahit oldunuz mu? Olmadım dedi. Olsaydım burada söylerdim. Kendimi kurtarmamın derdindeyim dedi. En büyük tanık, basının yere gö e sı dıramadı ı. Onun haricindeki tanıklarımı getirmek istedim. Daha do rusu getirin dedim yani yüzle eyim hiç bir problemim yok. Tanıkların zaten söyledi i bütün ifadeler üyelikle ilgili. Ne ajanlıkla, ne yöneticilikle ne de Karlov cinayetiyle ilgili hiç bir tanık yok. Getirin onlarla da yüzle eyim dedim. Hiç bir sıkıntım yok dedim. Gerek görmediniz. Demek ki bana inandınız. Aksi durumsa zaten çok üzülürüm. Ya inanmadı ınız halde tanıklar neden gelmiyor? Ama ben o tanıklarla 34. A ır'da, 16. A ır Ceza Mahkemelerinde Ankara'da yüzle me imkanı buldum. imdi isimlerini tam. Buraya yazmı tım da Ba kanım. Aklımda kaldı ı kadarıyla söylüyorum. M T çalı anı oldu u iddia edilen. Durumda öyle oldu. Tanık olarak beni ça ırdılar. SEGB S'ten ba landım. Kime gitti imi bilmiyorum. Ekran da gördü üm ki iyi bilmiyorum. Sadece dedim ki ba kana. Ba kanım dedim, benim durumumu biliyorsunuz 34 A ırda, ne i kenceler görerek imza attı ımı biliyorsunuz, tamam Hüseyin dedi, biliyoruz orayı. Ekranda gördü ün ki iyi tanıyor musun? Tanımıyorum Ba kanım, ismini bile bilmiyorum. Ama muhtemelen 34'teki o ajanlık kapsamında bana imzalatılan isimlerden birisidir. Ancak Ba kanım, daha sonra ismini söyledi i zaman dosyadan biliyorum o ki iyi. Ne enteresan ki mesela Fatih Okan diye birine gittim. Ben diyor, Hüseyin Kötüce'yi tanımam. Benden alınan ifade i kence ile alındı ve ben bununla ilgili raporda aldım, i kence. Fakat, kimse kabul etmiyor. Onun haricinde Zeki... imdi unuttum soyismini de Ba kanım, Zeki bir ey. Gittim. Aynısını söylüyor. kenceyle imzalatıldı bana. Ben Hüseyin Kötüce'yi tanımıyorum. Kimseye de bir bilgi, belge vermedim. Ondan sonra Özcan Uzuntarla'ya gittim, aynı eyi söyledi. Daha sonra Mehmet Barıner'in mahkemesine 16. A ır Ceza Mahkemesi'nde çıktım. Aynı durum ya andı. 16. A ır Ceza Mahkemesi'ne te ekkür ediyorum. Usule sonuna kadar uydu. Hüseyin dedi. Bilmiyorum Ba kanım, ba ımdan geçenleri arz ettim. Dedi ki, ben bunun do ru oldu unu nereden bilece im? Yani senin i kence gördü ünü? Ba kanım, dedim. Dosyayı okursanız anlarsınız zaten, peki dedi. Benim ifademi okudu. Bu ifadeler sana mı ait? Dedim, i kenceyle imzalatılmı imzalar. Tamam dedi. Usulen ben unu yapmak zorundayım Hüseyin dedi. Seni Muhammet ükrü Ersoy'u,

Fatih Okan'ı, Mehmet Barınar'ı aynı anda buldu turacı m. Farklı cezaevlerinden SEGB S ile ba latıp buldu turacı m ve çapraz sorguya alacız. Do ru söyleyip söylemedi ini orada anlayacız dedi. Aynı anda dört ki iyi çapraz sorguya aldı. Herkes aynı ifadeyi verdi. Ancak sonra herkesin ifadesini herkese okudu. Çok tuhaf bir durum ortaya çıktı ba kanım. Herkesin ifadesi aynı cümle, aynı kelimelerle yazılmı tı. Herkes aynı cümleyi kurmu olabilir mi emniyette? Mümkün mü? Ama herkes aynı cümleye yazılmı olabilir. Okudu farkettiler Sayın Ba kan da. Ba kana dedim ki, Ba kanım ba ka bir ey söylemeye gerek var mı? Tamam anladı gidebilirsiniz dedi. Çıktık. M T çalı anlarıyla durum böyle oldu. Mahrem yapıda benim tanı m oldu unu söyledikleri ki ilerden Erol Çetin'le 34'te yine buldu tuk. Aynı eyleri söyledi. kence gördü ünü, raporu oldu unu, raporunu kimsenin dikkate almadı mı, kaldı ki benimle hiç bir ifadesi de yok ve benimle BTK dı nda bir irtibatı olmadığını. Fatih Köseo lu'nun mahkemesine, buradaydı 2 A ır'da di er bir heyetti galiba. Geldim, burada yüzle tik. Aynı eyler. Beni tanımadı mı, mahrem yapıyla hiç bir ekilde kendisinin ve benim bir irtibatım oldu una dair bir tanık durumu söz konusu olmadığını söyledi. Daha sonra Levent Çatalba diye Kayseri'den birinin, cezaevindeki birinin mahkemesine katıldım, aynı eyleri söyledi. Beni tanımadı mı, kesinlikle böyle bir durumun söz konusu olmadığını söyledi. Birazdan hepsini aktaracız m. Daha artırabilirim. Ya hiç bir tanık. Bütün tanıklar i kence görmü . Bizim dosya o dosya zaten. 34 dosya. Bütün tanıklar i kence görmü . Tehdit görmü . Rapor almı , raporunu kimse dikkate almıyor. Bu rapor niye alınmıyor? Dolayısıyla hiç bir tanık teyit etmedi mi? Hiç bir tanık teyit etmedi Ba kanım. Mahkemelerdeki verilen ifadelerden anlaşıyor ki bu böyle bir suçta dair tanık da yok ortada. Dolayısıyla ben ilk mahkemeden beri hep aynı eyi söyledim. Size de daha evvelde söyledim. Bana soracız nız soru üyelikle ilgili olacak. Ben de onu çok rahat bir ekilde cevaplarım. Çok rahat cevaplarım. Geçen mahkeme, e imin mahkemesindeki Bylock meselesi ile ilgili soru sordunuz. Avukatım bulunmadı ı için ısrarla daha evvel demi ti ki benim olmadı m mahkemede ifade vermeyeceksin. O yüzden müsaade istedim. lerleyen safhada onunla ilgili de cevap verece im. Veririm. Hiç bir korkum yok, çekincem yok. Dolayısıyla Ba kanım bu öyle bir dosya ki tanıkları da bo çıktı. Zaten somut delil yok. Bilgi yok. Belge yok. Tamamen i kence kapsamında alınmı ifadeler vardı ki, mahkemede bunun i kenceyle alındı ı çok açık bir ekilde ortaya çıktı. Geriye bir tane tanık kaldı. Mustafa Özgür Gültekin. Benim kısa dönem ev arkada lı ı yaptı m ki i, benden evvel M T tarafından kaçırılıyor. kencede benim ismimi, beraber evde kaldı mızdı söylüyor. Ondan ötürü zaten beni aldılar, bir ey zannederek. Ben oradayken onun her gün i kencesini dinledim. O da benim i kencemi dinlemi tir. O serbest bırakılıyor ve kaçıyor gidiyor. Nasıl oluyorsa? Benim aklımdan geçmiyor kaçmak, fakat o kaçıp gidiyor. M T'in gözü önünde, emniyetin gözü önünde kaçıp gidiyor. Bu tanı mın ça ırılmasını talep ettik. Siz de kabul ettiniz Ba kanım. Daha sonra tanı mın kaçak oldu unu anlayınca siz vazgeçtiniz. Biz vazgeçmedik. Ha bu tanı mın verdi i ifadelerde ajanlıkla ilgi bir ey var mı? Yok. Karlov cinayetiyle ilgili var mı? Yok. Örgüt yöneticili i ile ilgili, yok. Buna ra men bu tanı ı dinleyelim gelsin. Yüzle eyim ben de bir. Aynı evde kalmak dı nda benim kendisiyle bir durumum var mı? Ça ırdınız. Kaçak oldu u anladı. Vazgeçildi. Sayın Ba kanım, M T dosyalarıyla ilgili kurulmu özel mahkeme var. 34. A ır Ceza Mahkemesi. Biliyorsunuz basına da yansıdı. Özel kuruldu. Mustafa Özgür Gültekin o dosyaya özel bir tanık. 34 A ır Mustafa Özgür Gültekin'i tanıklı a ça ırdı. Fakat, gelmedi. Emniyete sordu. Yurtdı nda kaçak oldu unu ö renince 34 A ır Ceza Mahkemesi dahi bu ki inin tanıklı mı dü ürdü. Ba ka ne tanı m kaldı. Ça ırmadı nız birkaç tanık var. Bir tanesi Kocaeli'de ben üniversitedeyken, ya tanımıyorum ama, son anda aklıma geldi ama, bilmiyorum ama zannederim öyle. Ba kanım sizinle uradaki herhangi önemli bir insanla ilgili çıksın bir tanesi böyle. Salak saçma, bilmiyorum ama, sanmıyorum ama, öyle bir ey olabilir dese davaya dönü ü r mü o i ? Size olmuyor bize oluyor garip bir ekilde. Bir ba ka

tanık, ben kendini tanımıyorum ama diyor, öyle bir şey duydum. Gel yüzle elim bakalım tanıyıormuyum uz. Ça ırmadınız. Ba ka da bir tanık kalmadı. Zaten delil yok. Neyini konu aca ımı da bilmiyorum bu dosyada. Kısacası Ba kanım, mahkemenizin tespit ettiği bir bilgi, belge tekrar soruyorum varsa, olmadı ına eminim ama varsa lütfen tebli edin savunmamı yapayım. Yok ama, var mı Ba kanım? Anla ılaca ı ben kimseye talimat vermedim. Kimseden hayatım boyunca talimat almadım. Ben babamdan bile üniversite yıllarımda kendim çalı ıp ya amı ım. Kimsenin tahakkümüne boyun e memi birisiyim. Kimseden talimat almadım, kimseye talimat vermedim. Ne örgüt kapsamında ne ba ka bir şey için. Ben BTK'da çalı tı ım 3 yıl boyunca, 3 yıl boyunca takdir gördüm. Takdir görmemin sebebi, yaptığımız işlerde ba kanlarıma dahi, Sayın Ba kanım, bu bizim yazan yönetmeli imize uymayan bir fiil, bunu yapmamalıydı dedi im için takdir görmü biriyim. Ajanlı a dair bir şey yok.yöneticileri e dair dosyada hiç bir şey yok. Bununla ilgili zaten savunma yapmama gerek yoktu ama kısaca arz ettim. Bu anlamsız suçlamayı artık dü ürmenizi bekliyorum Ba kanım. Adım kadar da eminim bana ajanlıktan ceza vermeyeceksiniz. Yöneticilikten de vermeyeceksiniz. Nasıl verebilirsiniz ki, hiç bir şey yok. Fakat, ben ajanlıkla suçlanıyorum. Ajanlı a dair bir şey yok. Karlov cinayetinde ajanlık yapmı ım. Ya geçin bu saçmalıkları artık. ddiia makamına söyleyece im söz bu. Sayın Savcımız yılların savcısı. Ya bu kadar önemli bir dosyada niye sormuyorsunuz bana? Niye benim tanıklarına bir soru sormadınız? Zor durumda olanın benim olmam gerekirken Savcı Bey zor durumda. Gene sa olsun Sayın Savcımız geldikten sonra yüzünü görüyoruz. Önceki savcının yüzünü de görmüyorduk. Ya benim söyleyece im özetle u, çok ayıp oluyor artık. Dört yılımı yediniz. Hayatımı alt üst ettiniz. Çok ayıp oluyor artık. Kibarca söylüyorum. Delil yok, tanık yok, soru yok, söyleyebilece iniz tek cümle yok mahkemede ee suçluyorsunuz. Hani basına benimle ilgili haber verirken her eyden emindiniz. Kesin bulmu tunuz Hüseyin Kötüce'yi Karlov cinayetinden, M T ajanlı ından. Televizyon kanallarında haberler yaptırdınız. Hani emindiniz? Çıkalım beraber. Çıkalım istedi iniz basına, istedi iniz televizyona. Ben sorayım, siz sorun bakalım kim haklı çıkacak. Dolayısıyla Ba kanım bu saçmalı a artık bir son vermek lazım. Sizin de vaktinizi alıyoruz u korona günlerinde uraya gelmek ölümdü gerçekten. A zında maske tabut denilen araçla geliyorsun. çeride bir de sigara içiliyor. Saçma sapan bir durum ya ıyoruz. Benim bu dosyayla ilgili söyleyeceklerim bu kadar Ba kanım. Soraca ımız bir soru varsa?"